



INFORME HATEnto

No son casos aislados

Violencia, discriminación y delitos de odio contra las personas en situación de sinhogarismo

HOGAR Sí FUNDACIÓN RAIS

CiDH | Diversitas
Centro de Investigación en Derechos Humanos y Políticas Públicas
Universidad de Salamanca

INFORME DE INVESTIGACIÓN

ÍNDICE

1. COMPRENDER LA APOROFOBIA PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD

1. Introducción
2. Quiénes somos
3. ¿Por qué este informe?
4. ¿Cómo hemos realizado la investigación?
5. Antes de comenzar, partamos del mismo punto
6. 10 años dan para mucho. ¿Cómo ha cambiado el contexto desde 2015?

2. LO QUE NOS CUENTAN LOS DATOS EN HATENTO 2026

1. Poniendo rostro a los datos: características de la muestra

2. La magnitud de una violencia (in)visible: aporofobia en cifras
    a. La aporofobia cotidiana y su manifestación
    b. Más allá de las agresiones: otras formas de aporofobia
    c. Cuando la aporofobia deja huella
    d. Del daño a la reparación
    e. La interseccionalidad importa

3. La panorámica de HATEnto 2026

3. NUESTRA AGENDA PARA ERRADICAR LA APOROFOBIA

1. Incorporar la lucha contra la aporofobia como un elemento asociado a la erradicación del sinhogarismo.
2. Impulsar el reconocimiento internacional de la aporofobia.
3. Reconocer y visibilizar una realidad que sigue permaneciendo oculta.
4. Eliminar las estrategias hostiles frente al sinhogarismo.
5. Garantizar entornos, servicios e instituciones libres de aporofobia.
6. Construir una sociedad capaz de reconocer y responder a la aporofobia
7. Índice de datos
8. Créditos y agradecimientos
9. Resumen ejecutivo
10. Panorámica de la aporofobia en 2026
11. Nuestra agenda para erradicar la aporofobia

LLEVO TIEMPO SIN CONTAR LOS DÍAS

Al principio sí los contaba. Pensaba que aquello sería temporal. Unas semanas. Quizá unos meses. Lo suficiente para volver a ponerme en pie.

Pero los días fueron pasando.
Y con ellos fueron llegando cosas que nunca imaginé.

No fue una agresión. No al principio.
Fue la gente cambiándose de asiento cuando me sentaba cerca.
Fue entrar en una cafetería y notar cómo me observaban antes siquiera de pedir un café.
Fue escuchar conversaciones que se detenían cuando me acercaba.
Fue empezar a sentir que molestaba solo por estar allí.

Luego llegaron los insultos.
Alguna amenaza.
Una noche alguien me tiró una botella.
Otra, me despertaron a gritos para que me fuera de donde estaba durmiendo.
Durante mucho tiempo pensé que eran cosas aisladas.

Hasta que dejaron de parecerlo.
Empecé a cambiar de rutas.
A evitar ciertos lugares.
A no pedir ayuda.
A no explicar lo que me pasaba.
Porque cada vez que intentaba hacerlo tenía la sensación de que nadie iba a creerme o de que, sencillamente, no iba a servir para nada.

Lo peor no era el miedo.
Lo peor era acostumbrarse – y que se acostumbraran.
Acostumbrarse a que te miren diferente.
A que te traten peor.
A esperar menos de los demás.
Y a creerte lo que los demás piensan de ti.

Un día me di cuenta de que ya no estaba ocupando mi tiempo en buscar una salida.
Estaba ocupándolo en protegerme.
En encontrar un lugar donde dormir sin que me echaran.
En evitar problemas.
En pasar desapercibido.
En sobrevivir.

Y entonces entendí algo.

Que la aporofobia no solo hace más duro vivir sin hogar. También puede convertir cada intento de salir adelante en un camino mucho más difícil.

Testimonio ficticio basado en los recogidos a lo largo del proceso de investigación

GRACIAS A TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DECIDÍS NO MIRAR A OTRO LADO.

1

COMPRENDER LA APOROFOBIA PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD

1. Introducción
2. Quiénes somos
3. ¿Por qué este informe?
4. ¿Cómo hemos realizado la investigación?
5. Antes de comenzar, partamos del mismo punto
6. 10 años dan para mucho. ¿Cómo ha cambiado el contexto desde 2015?

1. INTRODUCCIÓN

La violencia contra las personas en situación de



Muchas veces comienza antes: con prejuicios que reducen a las personas a una única característica, con estereotipos que las presentan como responsables de su propia situación y con narrativas que las sitúan fuera de los límites de lo que la sociedad considera aceptable o digno.

Eso ocurre con frecuencia cuando hablamos de las personas en situación de sinhogarismo. Sobre ellas pesan ideas preconcebidas que alimentan formas de rechazo, discriminación y exclusión que, en muchas ocasiones, pasan desapercibidas para gran parte de la sociedad.

La aporofobia no aparece de manera aislada. Forma parte de un continuo que comienza con la deshumanización y puede terminar convirtiéndose en una vulneración grave de derechos.

Hace más de una década, el **Observatorio HATEnto impulsó una de las primeras investigaciones** específicas realizadas en España sobre los delitos de odio y las formas de violencia dirigidas contra personas en situación de sinhogarismo. Aquella investigación permitió visibilizar una realidad apenas conocida y abrió una línea de trabajo imprescindible para comprender cómo opera la aporofobia y cuáles son sus consecuencias.

Hoy, once años después, muchas cosas han cambiado. Ha evolucionado el contexto social, institucional y jurídico. También ha aumentado el conocimiento sobre el sinhogarismo y sus múltiples dimensiones.



Sin embargo, sigue existiendo una pregunta fundamental:

¿Qué impacto tiene la aporofobia en la vida de las personas que la sufren? Y ¿qué respuesta estamos ofreciendo?

Este informe nace para contribuir a responderla. Pero no pretende únicamente generar conocimiento. Aspira también a reconocer la experiencia de las personas que han sufrido aporofobia y a contribuir a que aquello que durante demasiado tiempo ha sido ignorado, minimizado o normalizado deje de serlo. Porque ninguna transformación social es posible mientras las víctimas sigan siendo invisibles.

El sinhogarismo no podrá erradicarse mientras sigamos culpando a las personas por la situación que atraviesan. La aporofobia convierte un problema social en una supuesta responsabilidad individual, legitima el rechazo, normaliza la exclusión y levanta nuevas barreras para quienes intentan reconstruir su vida.

POR ESO, COMBATIR LA APOROFOBIA NO ES SOLO UNA CUESTIÓN DE DERECHOS HUMANOS. ES TAMBIÉN UNA CONDICIÓN NECESARIA PARA AVANZAR HACIA LA ERRADICACIÓN DEL SINHOGARISMO.

2. ¿QUIÉNES SOMOS?



Comprender la aporofobia exige algo más que recopilar datos

Comprender la aporofobia exige algo más que recopilar datos. Exige escuchar a quienes la sufren, conocer las realidades que atraviesan y convertir esas experiencias a través de una mirada profesional y especializada en conocimiento capaz de impulsar cambios sociales e institucionales.

Desde hace más de dos décadas, **HOGAR SÍ** trabaja para que ninguna persona tenga que vivir en situación de sinhogarismo. Lo hacemos impulsando soluciones basadas en el acceso a la vivienda, promoviendo cambios en las políticas públicas, generando conocimiento y defendiendo un enfoque basado en derechos que sitúe a las personas en el centro.

Con ese propósito nació **HATEnto, el Observatorio sobre aporofobia,** discriminación y delitos de odio contra las personas en situación de sinhogarismo y por motivos de aporofobia. Desde su creación, HATEnto trabaja para visibilizar una realidad que durante mucho tiempo permaneció fuera de las estadísticas, de la investigación y del debate público: la violencia, el rechazo y la discriminación que sufren muchas personas por el hecho de encontrarse en situación de sinhogarismo.

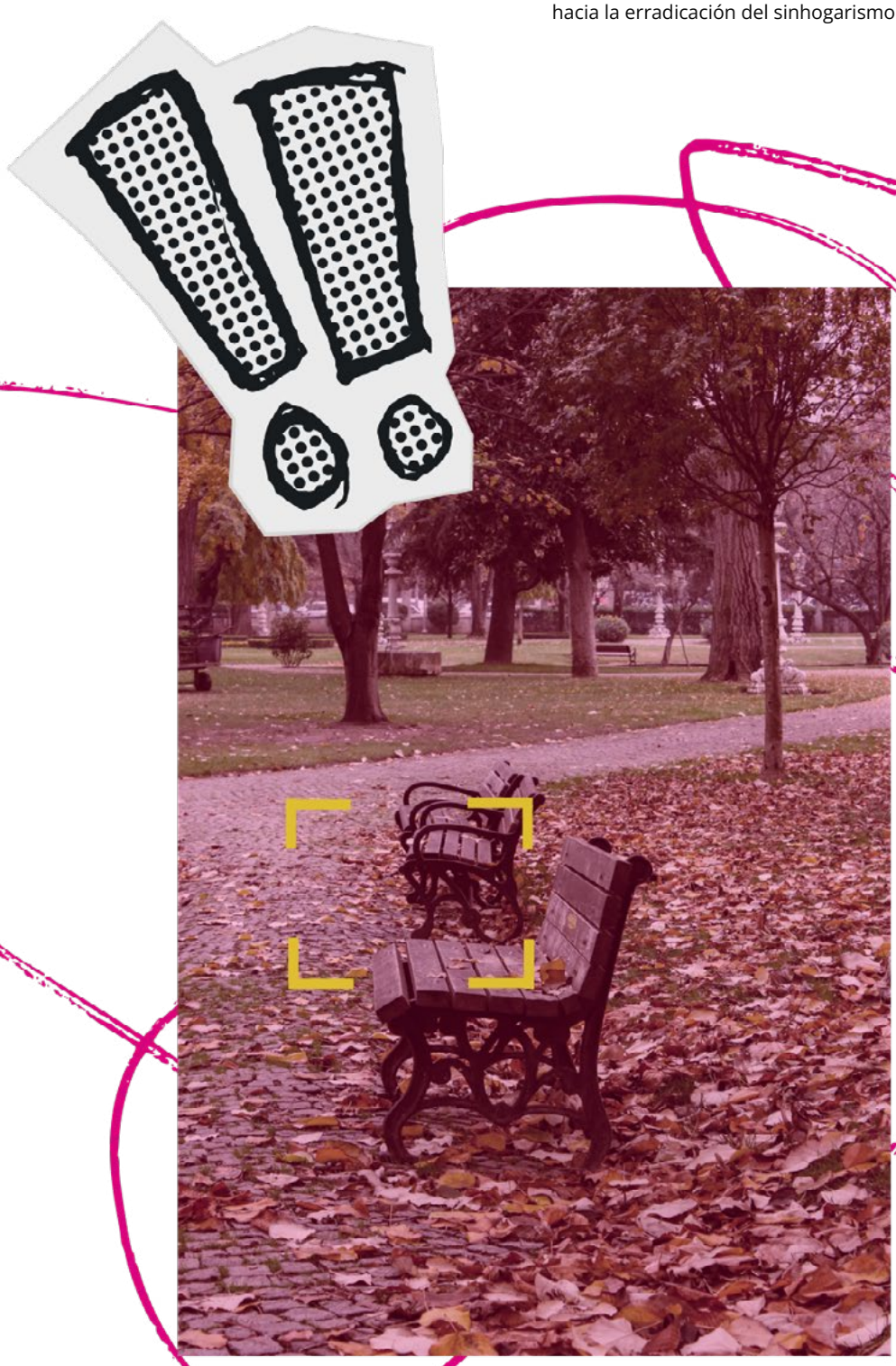
En 2015 impulsamos una de las primeras investigaciones específicas realizadas en España sobre esta realidad. Aquella investigación permitió documentar experiencias que permanecían invisibles y contribuyó a situar la aporofobia en el centro del debate social e institucional.

Y, ahora que nos hemos embarcado en este nuevo reto, debemos resaltar que no hemos estado solas. Este nuevo informe es el resultado de una colaboración entre HOGAR SÍ, a través del Observatorio HATEnto, y el **Centro de Investigación en Derechos Humanos y Políticas Públicas (CIDH Diversitas) de la Universidad de Salamanca.** Esta alianza reúne dos elementos igualmente necesarios. Por un lado, la experiencia acumulada por HOGAR SÍ a través de años de trabajo junto a personas en situación de sinhogarismo. Por otro, el rigor científico y metodológico aportado por el equipo investigador de la Universidad de Salamanca. Porque comprender una realidad tan compleja exige combinar cercanía, experiencia y evidencia.

Resulta esencial mencionar- y agradecer enormemente- la participación de las **personas en situación de sinhogarismo entrevistadas**. Ninguna de las páginas que conforman este informe existiría sin las personas que decidieron participar en la investigación. Compartir experiencias de discriminación, violencia o rechazo no siempre es sencillo. En muchos casos implica volver sobre situaciones dolorosas, recordar momentos difíciles o relatar experiencias que nunca antes habían sido contadas. Este informe es una realidad **gracias a la generosidad, la confianza y el compromiso de todas las personas que decidieron compartir una parte de su historia para contribuir a que esta situación se comprenda mejor y pueda transformarse.** A ellas pertenece, en primer lugar, este trabajo.

Por último, para hacer posible este informe, ha sido imprescindible la **implicación de numerosas entidades, profesionales, personas voluntarias y colaboradoras que participaron en el trabajo de campo** y facilitaron la recogida de información en distintos puntos del territorio. Su compromiso ha permitido construir una investigación que refleja la diversidad de experiencias y situaciones que atraviesan hoy las personas en situación de sinhogarismo.

Este informe es **el resultado de un trabajo colectivo y de una responsabilidad compartida. Gracias a la financiación del Ministerio de Derechos Sociales Consumo y Agenda 2030 por hacerlo posible.** Y a todas las personas, entidades, profesionales, administraciones públicas y equipos de investigación diferentes que han contribuido y que comparten un mismo horizonte: construir una sociedad en la que nadie sea rechazado, discriminado o castigado por no tener un hogar. Una sociedad capaz de garantizar derechos, derribar estereotipos y avanzar, de forma decidida, hacia la erradicación del sinhogarismo.



3. ¿POR QUÉ ESTE INFORME?

En 2015, HATEnto permitió demostrar algo que hasta entonces apenas contaba con datos en España: las personas en situación de sinhogarismo sufrían violencia, discriminación y delitos de odio motivados por prejuicios hacia su situación.

Este trabajo tampoco surgió de la nada. Antes de la creación de HATEnto, distintas organizaciones ya venían alertando sobre la violencia y la discriminación que sufrían las personas en situación de sinhogarismo. Tras el asesinato de Rosario Endrinal en Barcelona en 2005, ASSÍS Centre d'Acollida, contribuyó a documentar y visibilizar estas violencias cuando apenas formaban parte de la investigación o del debate público. Del mismo modo, entidades como Arrels Fundació ayudaron a poner el foco sobre fenómenos como la arquitectura hostil y sus consecuencias sobre las personas sin hogar. HATEnto forma parte de esta trayectoria colectiva de generación de conocimiento, sensibilización e incidencia que ha contribuido a hacer visible una realidad que durante demasiado tiempo permaneció ignorada.

Once años después, no partimos del mismo lugar. Sabemos más sobre el sinhogarismo. **La aporofobia cuenta con un mayor reconocimiento social, institucional y jurídico.** Existen nuevas herramientas de protección y una mayor conciencia sobre la necesidad de abordar esta realidad.

Sin embargo, siguen existiendo preguntas fundamentales que apenas han sido exploradas. Si en 2015 nos preguntábamos si la aporofobia existía, en 2026 la pregunta es otra: qué consecuencias tiene.

¿QUÉ IMPACTO PRODUCE SOBRE LA SALUD, LA SEGURIDAD O LAS RELACIONES PERSONALES?
¿CÓMO INFLUYE EN LA CONFIANZA HACIA LAS INSTITUCIONES?
¿QUÉ OCURRE CUANDO UNA PERSONA DECIDE PEDIR AYUDA?
¿PUEDE LA DISCRIMINACIÓN DIFICULTAR LOS PROCESOS DE INCLUSIÓN Y SALIDA DEL SINHOGARISMO?

Este informe nace para profundizar en estas cuestiones y para seguir generando conocimiento desde la experiencia de las propias personas afectadas. Porque para combatir una realidad no basta con demostrar que existe.

También es necesario comprender cómo funciona, cómo se reproduce y qué efectos tiene sobre la vida de quienes la sufren mientras esta siga existiendo.

Objetivos de la investigación

01. Actualizar el conocimiento existente sobre la aporofobia y la violencia contra las personas en situación de sinhogarismo, once años después del primer informe HATEnto.

02. Visibilizar y comprender estas realidades desde la experiencia y la perspectiva de las propias personas afectadas, situando sus vivencias en el centro del análisis.

03. Analizar los procesos de búsqueda de ayuda, denuncia, protección y acceso a derechos tras una experiencia de discriminación o violencia.

04. Identificar los obstáculos y barreras que dificultan la protección efectiva, la inclusión social y los procesos de salida del sinhogarismo.

4. ¿CÓMO HEMOS REALIZADO LA INVESTIGACIÓN?

EL INFORME HATENTO 2026 ES EL RESULTADO DE UNA INVESTIGACIÓN DESARROLLADA CONJUNTAMENTE POR HOGAR SÍ, A TRAVÉS DEL OBSERVATORIO HATENTO, Y EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS (CIDH DIVERSITAS) DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.



La investigación se ha construido a partir de entrevistas realizadas a personas en situación de sinhogarismo en distintos territorios del Estado, incorporando experiencias recogidas en ciudades y territorios variados.

El trabajo de campo fue posible gracias a la colaboración de numerosas entidades sociales, profesionales y personas voluntarias que participaron en la recogida de información. Para garantizar tanto la calidad de la investigación como el bienestar de las personas participantes, todas ellas recibieron **formación específica sobre la aplicación de la encuesta,** las técnicas de entrevista, los objetivos de la investigación y el abordaje adecuado de situaciones potencialmente sensibles o emocionalmente complejas.

Esta diversidad territorial y residencial constituye una de las principales fortalezas de la investigación. Las experiencias recogidas reflejan la pluralidad de situaciones que conforman hoy el sinhogarismo en España, incorporando **trayectorias y contextos muy diferentes entre sí.** Así, la mirada amplia que hemos perseguido nos permite comprender mejor cómo opera la aporofobia y de qué manera puede convertirse en una barrera para el acceso a derechos, la inclusión social y la superación del sinhogarismo.

METODOLOGÍA

FICHA TÉCNICA

Informe HATEnto

Impulsa: *HOGAR SÍ · Observatorio HATEnto* · ***Colaboración científica:*** *CIDH Diversitas · Universidad de Salamanca*

144
PERSONAS PARTICIPANTES
en situación de sinhogarismo
entrevistas estructuradas

15
TERRITORIOS PARTICIPANTES

4
MESES DE CAMPO
Abril - Julio de 2026

Estatal
ÁMBITO

TERRITORIOS PARTICIPANTES

BARCELONA	CÁCERES	CÓRDOBA	A CORUÑA	GIJÓN
MADRID	MÁLAGA	MALLORCA	MURCIA	OVIEDO
SALAMANCA	SEGOVIA	SEVILLA	VALENCIA	ZAMORA

DIVERSIDAD DE SITUACIONES RESIDENCIALES

ETHOS **1** — Personas que viven en calle o espacios públicos.

ETHOS **2** — Personas alojadas en recursos de emergencia.

ETHOS **3** — Centros de acogida y estancia media

ETHOS **4** — Programas Housing First, Housing Led.

Y + — Otras situaciones de exclusión residencial.

OBJETO DE ESTUDIO

DISCRIMINACIÓN · APOROFOBIA · ACCESO A DERECHOS
DELITOS DE ODIO · REDES DE APOYO · BÚSQUEDA DE AYUDA
VICTIMIZACIÓN · DENUNCIA · RESPUESTA INSTITUCIONAL

TRABAJO DE CAMPO

Desarrollado gracias a la colaboración de **entidades sociales, profesionales y personas voluntarias** formadas específicamente para la aplicación de la encuesta y la realización de las entrevistas (información específica en agradecimientos)

OBJETIVO PRINCIPAL

Comprender el impacto de la aporofobia sobre las personas en situación de sinhogarismo y analizar su influencia sobre los derechos, la inclusión social y las oportunidades de superar esta situación desde la perspectiva de las personas afectadas.

LA APOROFOBIA NO ES UNA EXPERIENCIA AISLADA NI UN FENÓMENO QUE PUEDA ENTENDERSE ÚNICAMENTE A PARTIR DE UNA AGRESIÓN CONCRETA

Por ello, la investigación se diseñó para analizar el proceso completo: desde las experiencias de discriminación y violencia hasta sus consecuencias sobre la vida cotidiana, las redes de apoyo, la búsqueda de ayuda, la denuncia y la respuesta institucional.

Con este objetivo, el estudio se estructuró siguiendo una secuencia analítica que permite comprender cómo se relacionan entre sí las distintas dimensiones analizadas:

01.

¿Cuánto ocurre?

Magnitud de la victimización

02.

Qué formas adopta

Tipos y ámbitos

03.

A quién afecta

Factores asociados

04.

Cuándo se repite y acumula

Reiteración y polivictimización

05.

Qué impacto produce

Consecuencias físicas, emocionales y materiales

06.

Cómo modifica la vida cotidiana

Miedo, hábitos y autoprotección

07.

Qué papel desempeñan las redes

Apoyo, pérdida de vínculos y aislamiento relacional

08.

Cuándo se pide ayuda

Búsqueda de ayuda

09.

Por qué no se pide

Barreras, desconfianza y normalización

10.

Cuándo se denuncia

Denuncia e infradenuncia

11.

Qué respuesta se obtiene

Apoyo y protección institucional percibida

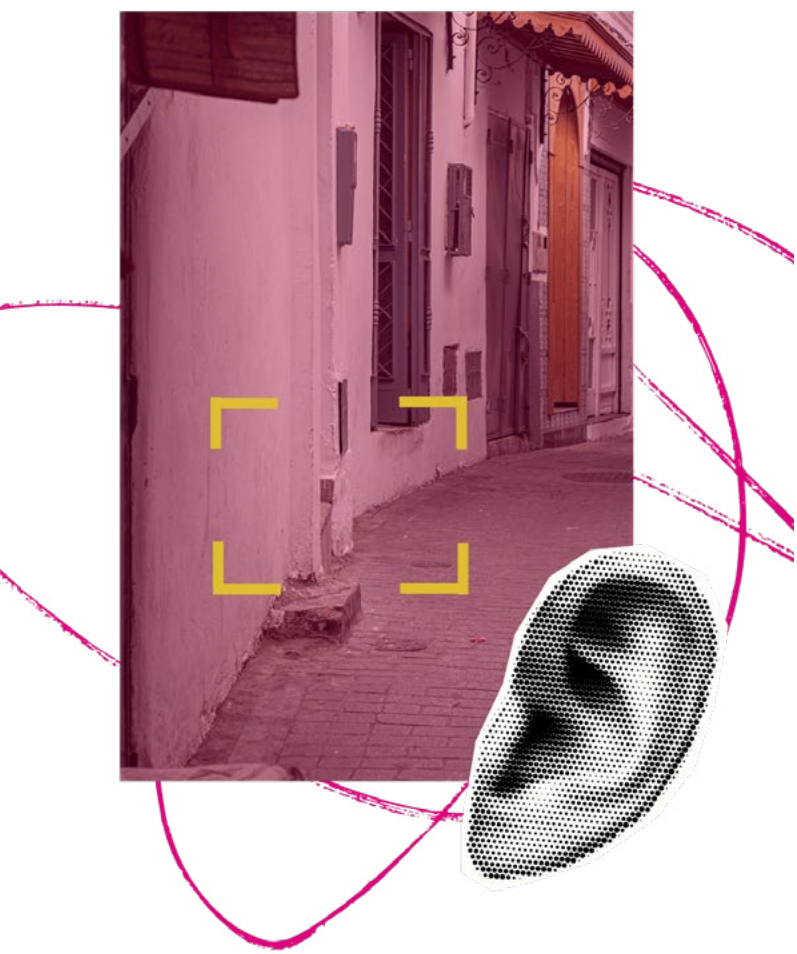
12.

Dónde aparecen espacios de desprotección

Vacíos de protección y acceso a derechos

5. ANTES DE COMENZAR, PARTAMOS DEL MISMO PUNTO

Hablar de aporofobia significa hablar de un proceso que va mucho más allá de las agresiones físicas o de los hechos que llegan a ser constitutivos de delito. Los estereotipos, los prejuicios, la discriminación y la violencia forman parte de una misma cadena que alimenta la exclusión social y, al mismo tiempo, se ve reforzada por ella. Por ello, antes de presentar los resultados, queremos partir de un lenguaje común y explicar cómo entendemos algunos conceptos fundamentales desde HOGAR SÍ.



APOROFOBIA

La aporofobia, término acuñado por la filósofa Adela Cortina, es el rechazo, la discriminación o la violencia dirigidas hacia las personas por su situación de pobreza o exclusión social. Convierte un problema social en una responsabilidad individual y contribuye a justificar la exclusión y dificulta la salida del sinhogarismo. Por eso, combatir la aporofobia es una condición necesaria para su erradicación.

DELITOS DE ODIO

Son infracciones penales, es decir, contempladas en el Código Penal, motivadas por prejuicios hacia una persona o un grupo social. En este informe hablamos de delitos de odio por aporofobia cuando la situación real o percibida de pobreza, exclusión o sinhogarismo forma parte de la motivación que impulsa la agresión.

DISCRIMINACIÓN

Se produce cuando estereotipos y prejuicios se traducen en acciones o comportamientos que generan un trato desigual. Puede manifestarse en la exclusión de determinados espacios, en dificultades para acceder a servicios o en un trato injusto por encontrarse en situación de sinhogarismo. La discriminación por motivos socioeconómicos, es decir se encuentra prohibida por la Ley de Igualdad de Trato y no Discriminación y por múltiples normativas autonómicas.

DISCURSOS DE ODIO APORÓFOBOS

Los discursos de odio aporófobos construyen y difunden mensajes que culpabilizan, degradan o deshumanizan a las personas por su situación de pobreza o sinhogarismo. No solo alimentan el rechazo social, sino que también pueden contribuir a justificar prácticas discriminatorias y violentas así como a normalizar la exclusión.

ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS

Los estereotipos son ideas simplificadas que atribuimos a las personas por pertenecer a un determinado grupo. Cuando esas ideas se convierten en juicios o valoraciones, hablamos de prejuicios. En el sinhogarismo suelen traducirse en creencias que culpabilizan a las personas por la situación en la que está.

ESTIGMATIZACIÓN

La estigmatización aparece cuando esos prejuicios terminan definiendo socialmente a una persona. La persona deja de ser vista en toda su complejidad y pasa a ser identificada únicamente a través de la etiqueta asociada al sinhogarismo.

INCIDENTE DE ODIO

Abarca no solo los delitos tipificados en el Código Penal, sino también todas aquellas conductas de rechazo, intolerancia o trato degradante que vulneran la dignidad y la seguridad de la persona.

REPARACIÓN DEL DAÑO

Para HOGAR SÍ, la respuesta a una agresión no termina con su detección o sanción. Reparar implica reconocer el daño sufrido, escuchar a la víctima, acompañarla en su proceso de recuperación y promover respuestas que contribuyan a restaurar sus derechos, su dignidad y su bienestar.

SINHOGARISMO

Desde HOGAR SÍ entendemos el sinhogarismo como un fenómeno estructural que supone una grave vulneración de derechos nunca derivado de decisiones individuales o malas decisiones. La ausencia de un hogar expone a las personas a mayores riesgos para su seguridad, su salud, su dignidad y sus oportunidades de participación social. En sus formas más extremas, puede llegar a poner en riesgo la propia vida.



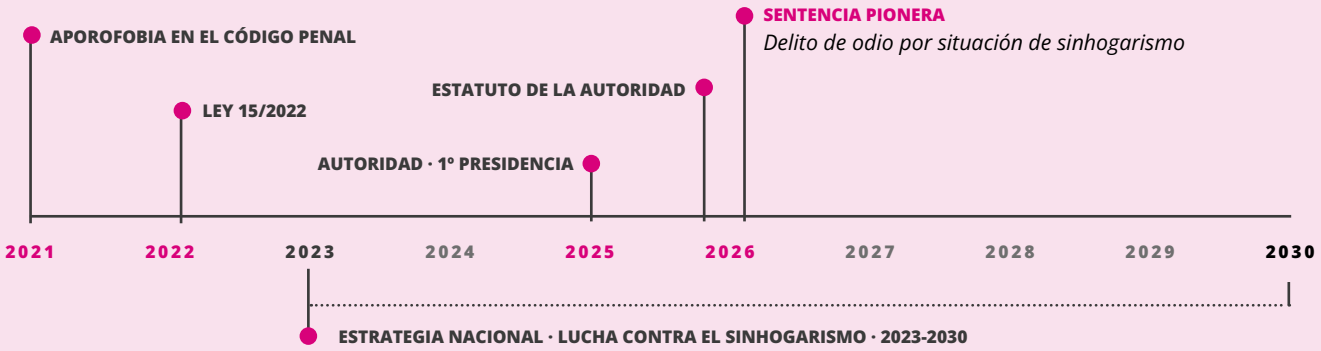
LA APOROFOBIA COMO ELEMENTO GENERADOR Y, A SU VEZ, PERPETUADOR DEL SINHOGARISMO

6. ONCE AÑOS DAN PARA MUCHO. ¿CÓMO HA CAMBIADO EL CONTEXTO DESDE 2015?

AVANCES NORMATIVOS E INSTITUCIONALES

Han transcurrido once años desde la publicación del primer informe HATEnto. Durante este tiempo se han producido avances importantes en el reconocimiento social, jurídico e institucional de la aporofobia y en las políticas dirigidas a combatir el sinhogarismo.

En estos 11 años, gracias al esfuerzo de los profesionales del acompañamiento, de los servicios policiales, fiscalías y de las propias víctimas **se han conseguido sentencias que penalizan estos comportamientos.**



2021

APOROFOBIA EN EL CÓDIGO PENAL

La aporofobia fue incorporada expresamente al **artículo 22.4 del Código Penal** como motivo discriminatorio susceptible de agravar la responsabilidad penal.

2022

LEY 15/2022 PARA LA IGUALDAD DE TRATO Y LA NO DISCRIMINACIÓN

Amplió la protección frente a situaciones discriminatorias vinculadas a la situación socioeconómica y reforzó los mecanismos institucionales de defensa de derechos.

2023/ /2030

ESTRATEGIA NACIONAL PARA LA LUCHA CONTRA EL SINHOGARISMO EN ESPAÑA

Menciona expresamente la discriminación y la aporofobia como aspectos que afectan a la seguridad y la integridad de las personas y obstaculizan el acceso a servicios, la participación y el ejercicio de la ciudadanía. Sitúa la prevención, el acceso a la vivienda, la atención comunitaria y la erradicación del sinhogarismo entre las prioridades de la respuesta pública.

2025

AUTORIDAD INDEPENDIENTE PARA LA IGUALDAD DE TRATO Y LA NO DISCRIMINACIÓN

Puesta en marcha como paso especialmente relevante del desarrollo de la ley. En 2025 se produjo el nombramiento de su primera presidencia.

2026

ESTATUTO DE LA AUTORIDAD

Su aprobación supuso un avance importante para dotar al organismo de una estructura estable, mecanismos de actuación propios y capacidad para acompañar a las personas afectadas por situaciones de discriminación.

2026

SENTENCIA PIONERA IMPULSADA POR HOGAR SÍ

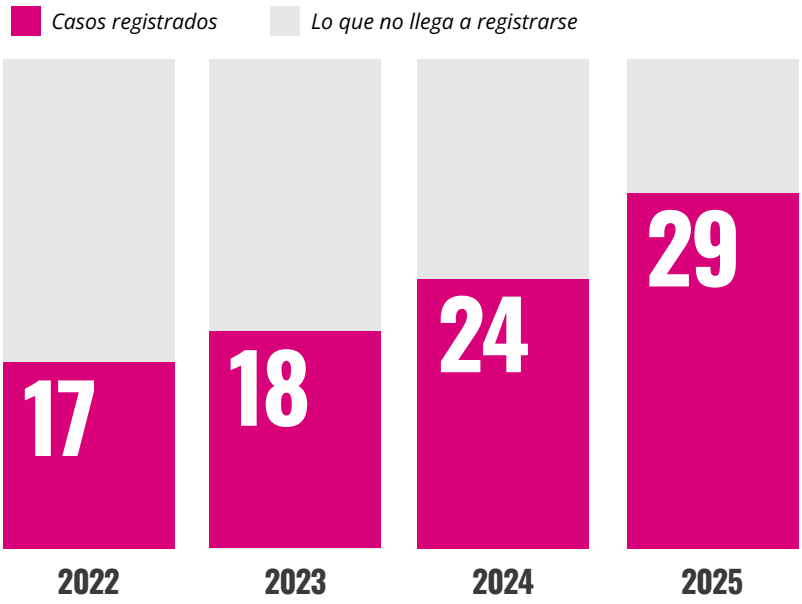
Reconoció expresamente como delito de odio una agresión motivada por la situación de sinhogarismo de la víctima. Más allá del caso concreto, refleja el creciente reconocimiento jurídico de una realidad que durante años permaneció prácticamente invisible y que, a pesar de contar con herramientas jurídicas, han sido escasamente aplicadas.

MÁS LEYES, NO MÁS CONOCIMIENTO

Los registros oficiales muestran un aumento progresivo de los delitos de odio por aporofobia detectados por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Datos de la Oficina Nacional de Lucha contra los Delitos de Odio (ONDOD).

Contar con más leyes, más herramientas y un mayor reconocimiento institucional no significa necesariamente conocer mejor la realidad.

DELITOS DE ODIO POR APOROFOBIA REGISTRADOS



Un aumento progresivo año a año

Aun así, estas cifras continúan mostrando únicamente una parte del problema.

La experiencia acumulada por las entidades que trabajan junto a personas en situación de sinhogarismo evidencia que la aporofobia sigue siendo una realidad ampliamente infradetectada e infradenunciada.

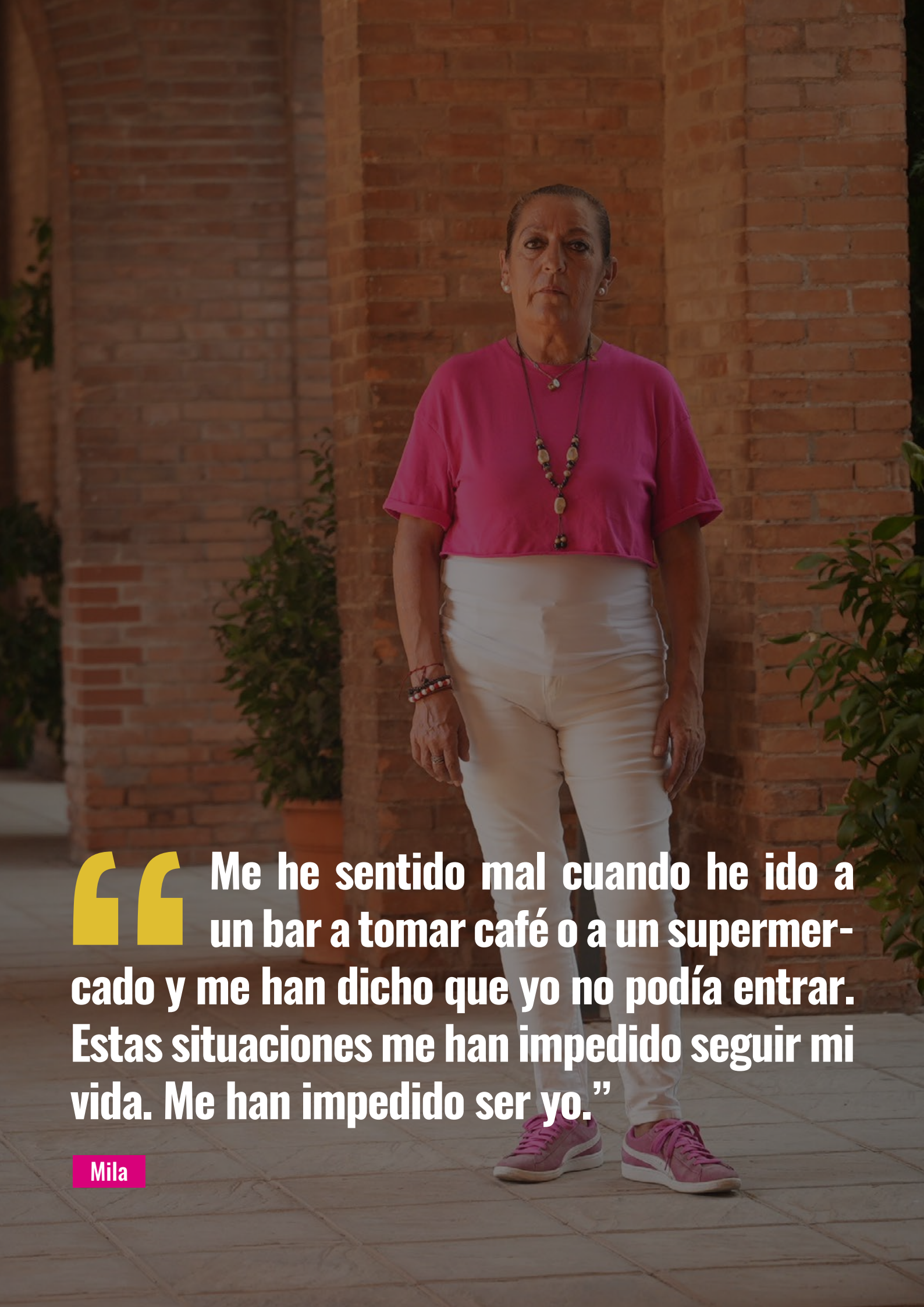
Fuente: *Oficina Nacional de Lucha contra los Delitos de Odio (ONDOD), Informe sobre la evolución de los delitos e incidentes de odio en España 2025.*

Lo que no se detecta no se puede acompañar. Lo que no se registra difícilmente puede dimensionarse. Y aquello que permanece invisible rara vez se convierte en una prioridad para las políticas públicas.

Los avances normativos e institucionales constituyen un paso fundamental, pero siguen sin reflejar toda la realidad de la aporofobia.

Una parte importante de las experiencias de discriminación, violencia y exclusión continúa permaneciendo fuera de:

- LAS ESTADÍSTICAS
- EL DEBATE PÚBLICO
- LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN



“Me he sentido mal cuando he ido a un bar a tomar café o a un supermercado y me han dicho que yo no podía entrar. Estas situaciones me han impedido seguir mi vida. Me han impedido ser yo.”

Mila

2

LO QUE NOS CUENTAN LOS DATOS EN HATENTO 2026

1. Poniendo rostro a los datos: características de la muestra

2. La magnitud de una violencia (in)visible: aporofobia en cifras
   - a. La aporofobia cotidiana y su manifestación
   - b. Más allá de las agresiones: otras formas de aporofobia
   - c. Cuando la aporofobia deja huella
   - d. Del daño a la reparación
   - e. La interseccionalidad importa

3. La panorámica de HATEnto 2026

1. PONIENDO ROSTRO A LOS DATOS: CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Las 144 personas que participaron en esta investigación representan trayectorias y realidades muy diversas.

No existe una única experiencia de sinhogarismo, del mismo modo que tampoco existe una única forma de experimentar la discriminación, la violencia o la exclusión.



LAS PÁGINAS QUE SIGUEN RECOGEN LAS EXPERIENCIAS DE PERSONAS DE DIFERENTES EDADES, ORÍGENES, SITUACIONES RESIDENCIALES Y TRAYECTORIAS VITALES.

Conocer quiénes han participado en la investigación nos ayuda a comprender mejor el alcance y la diversidad de las realidades que analiza este informe.

PERFIL DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES

MUESTRA ANALIZADA

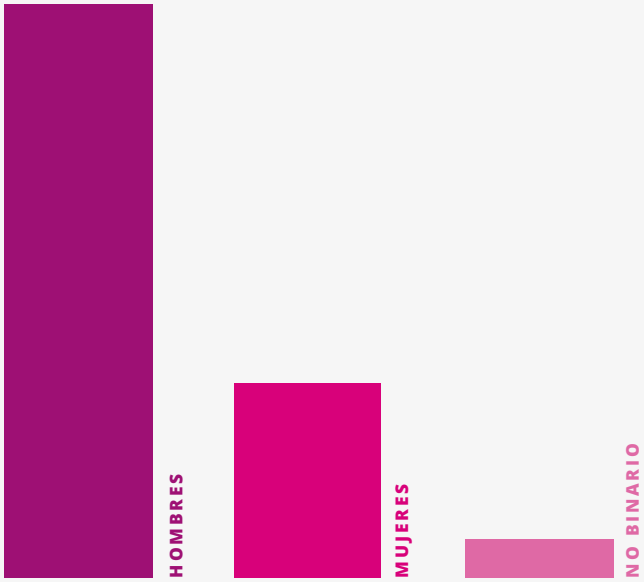
144 PERSONAS

EDAD MEDIA

44,5 AÑOS

GÉNERO

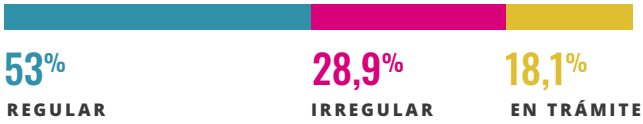
Sobre el total de personas entrevistadas



ORIGEN Y LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA



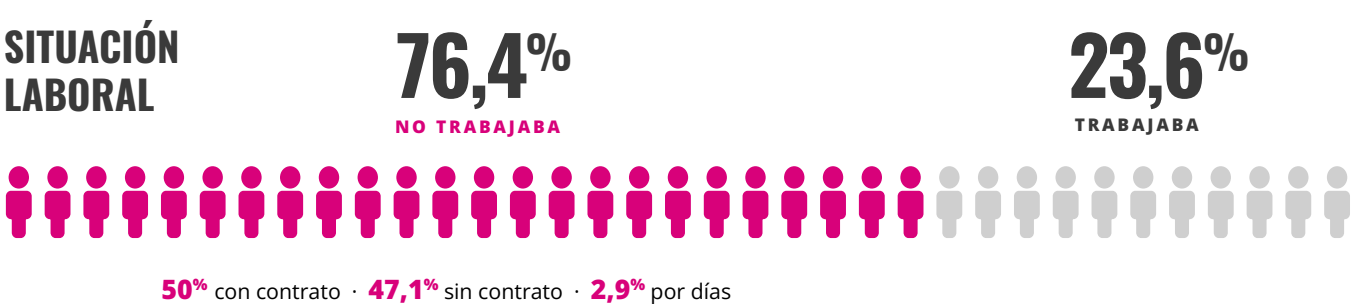
DE LAS PERSONAS CON NACIONALIDAD EXTRANJERA



DISCAPACIDAD ACREDITADA O PERCIBIDA



SITUACIÓN LABORAL



TIEMPO EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO



34%

Llevaba más de **3 años** en situación de sinhogarismo

27,7%
ENTRE 1 Y 3 AÑOS

14,9%
ENTRE 6 MESES Y UN AÑO

14,9%
MENOS DE 3 MESES

8,5%
ENTRE 3 Y 6 MESES

SITUACIÓN RESIDENCIAL

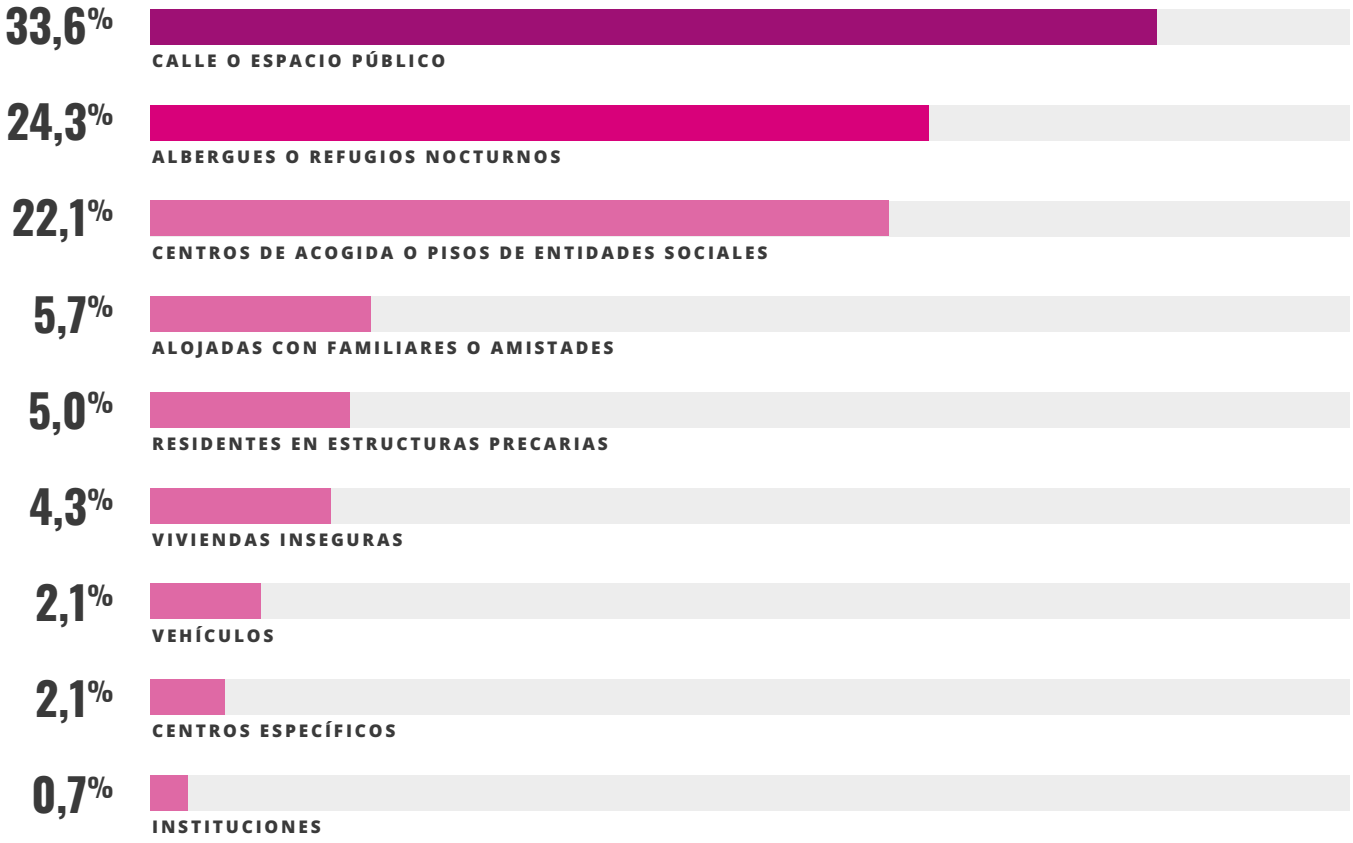
EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA

SITUACIÓN MÁS FRECUENTE

33,6%

Calle o el espacio público

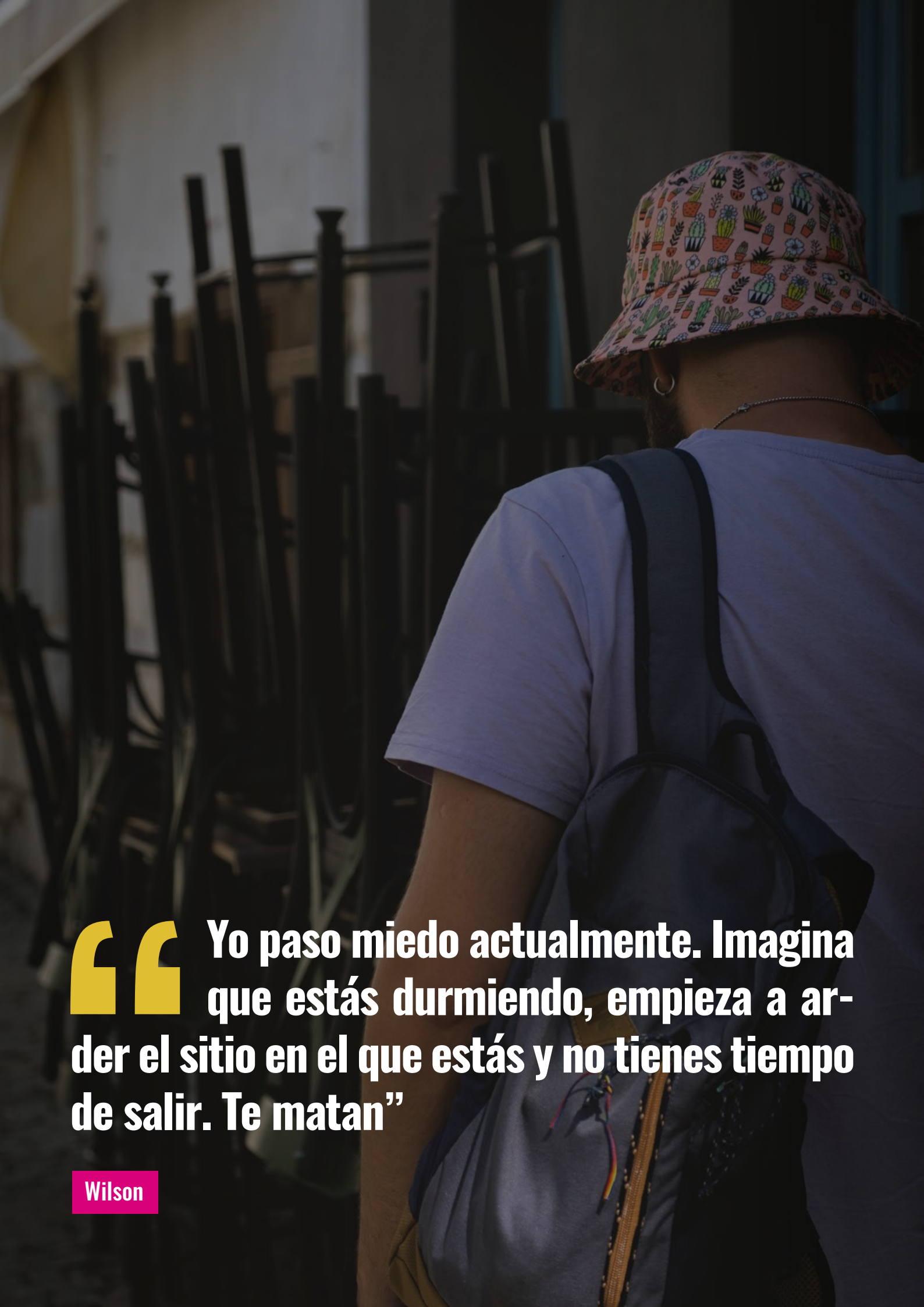
ENTRE LAS PERSONAS PARTICIPANTES



ESTOS DATOS MUESTRAN QUE

EL SINHOGARISMO NO PUEDE REDUCIRSE A LA VIDA EN LA CALLE

sino que comprende una amplia diversidad de situaciones residenciales.



“Yo paso miedo actualmente. Imagina que estás durmiendo, empieza a arder el sitio en el que estás y no tienes tiempo de salir. Te matan”

Wilson

2. LA MAGNITUD DE UNA VIOLENCIA (IN)VISIBLE: APOROFOBIA EN CIFRAS

LA APOROFOBIA COTIDIANA Y SU MANIFESTACIÓN A



¿CUÁNTAS PERSONAS HAN SUFRIDO VIOLENCIA POR SU SITUACIÓN DE SINHOGARISMO?

Los resultados muestran que la aporofobia está lejos de ser una realidad excepcional. Cuando preguntamos a las personas participantes si habían sufrido insultos, amenazas, agresiones, robos o daños por el hecho de encontrarse en situación de sinhogarismo durante el último año, **casi dos de cada tres respondieron afirmativamente.** Esta cifra pone de manifiesto que la violencia y el rechazo forman parte de la experiencia cotidiana de muchas personas en situación de sinhogarismo.

DATO 1.

Experiencias de aporofobia

Pregunta: *«¿Has sufrido insultos, amenazas, agresiones, robos o daños por tu situación? (Últimos 12 meses)» (N=92).*





64,3%

de las personas entrevistadas afirma haber sido víctima por su situación de sinhogarismo.

UNA COMPARACIÓN QUE REQUIERE CAUTELA

Aunque ambas cifras permiten constatar la persistencia del problema, no pueden interpretarse como una evolución directa.

La investigación de 2015 preguntaba por las experiencias vividas a lo largo de la trayectoria de sinhogarismo, mientras que HATEnto 2026 se centra principalmente en los últimos doce meses. Las diferencias en los periodos analizados y en algunos indicadores hacen que la comparación deba interpretarse con prudencia.

Lo que sí muestran ambos estudios es una realidad común: la aporofobia continúa siendo una experiencia presente en la vida de muchas personas en situación de sinhogarismo y sigue constituyendo una cuestión que no puede ignorarse.

¿DE QUÉ MANERAS SE MANIFIESTA?

La aporofobia adopta formas muy diversas. Aunque los insultos y el trato degradante continúan siendo las experiencias más frecuentes, la violencia también se manifiesta a través de amenazas, agresiones físicas, robos, daños a las pertenencias, agresiones sexuales o la negación de ayuda. En muchas ocasiones, además, una misma persona experimenta varias de estas formas de violencia simultáneamente.

DATO 2.

Manifestaciones de la aporofobia

Pregunta: *«En el último año, ¿has sufrido alguna de estas situaciones debido a tu situación de pobreza o sinhogarismo?»*
(N=114, pregunta multirrespuesta)

58,9% Insultos o trato degradante

58,9% Robo o hurto

37,8% Agresión física

35,6% Amenazas

32,2% Acoso o presión para abandonar espacios públicos

25,6% Daños a las pertenencias

24,4% Negación de ayuda o invisibilización

10,0% Agresión sexual

¿CÓMO DE FRECUENTES SON ESTAS AGRESIONES?

La violencia aporófoba experimentada por las personas en situación de sinhogarismo rara vez aparece como un hecho aislado. Entre las personas que habían sufrido alguna situación de victimización y aportaron información sobre su frecuencia, **casi tres de cada cuatro habían vivido estas situaciones en más de una ocasión durante el último año.** Para muchas personas, la aporofobia no constituye una experiencia excepcional, sino una realidad que se repite en el tiempo.

DATO 3.

Frecuencia de las agresiones

Pregunta: *«Pensando en los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia te han ocurrido este tipo de situaciones (insultos, agresiones, desprecios, etc.)?» (N=81)*

25,9% Una sola vez

27,2% 2 o 3 veces

18,5% Todos los meses

9,9% Todas las semanas

18,5% A diario o casi cada día

74,1% Dos o más veces



Respecto a su relación con su situación de sinhogarismo, la repetición de la violencia aparece en todas las formas de sinhogarismo analizadas. **Más de siete de cada diez víctimas sufrieron agresiones de manera reiterada independientemente de que estuvieran viviendo en la calle, en recursos de acogida o en situaciones residenciales inseguras.** Los datos sugieren que la aporofobia no se limita a un único espacio o contexto residencial, sino que acompaña a muchas personas a lo largo de diferentes trayectorias de sinhogarismo.

DATO 4.

Victimización reiterada
según situación residencial

Sin techo	Sin vivienda	Vivienda insegura
71,4%	75,0%	77,8%

¿QUIÉN EJERCE ESTA VIOLENCIA?

Cuando pensamos en delitos de odio o agresiones motivadas por prejuicios, es habitual imaginar perfiles muy concretos o grupos claramente identificables. Sin embargo, **los resultados de HATEnto 2026 muestran una realidad más compleja.**

Entre las personas que pudieron estimar la edad de quien les había agredido o discriminado, la mayoría señaló a personas adultas de entre 30 y 60 años. Este resultado invita a entender la aporofobia no como una conducta limitada a determinados grupos, sino como una forma de rechazo que puede encontrarse en distintos sectores de la sociedad.

DATO 5.

Edad percibida de la persona agresora

Pregunta: *«¿Qué edad aproximada crees que tenía esa persona o alguna de las personas que lo hicieron? (Puedes contestar, aunque sea una estimación)» (N=85)*



51,8% Entre 30 y 60 años

25,9% Entre 18 y 29 años

17,6% No sabe o no puede estimarla

2,4% Más de 60 años

2,4% Menor de 18 años

A menudo se asocia la aporofobia a grupos radicalizados o a comportamientos protagonizados por personas jóvenes. Sin embargo, los resultados de HATEnto 2026 muestran una realidad más compleja.

Más de la mitad de las personas que pudieron estimar la edad de quien ejerció la agresión o discriminación señalaron a personas adultas de entre 30 y 60 años.

La aporofobia no puede entenderse como un fenómeno limitado a grupos concretos o marginales. Los datos sugieren que se trata de una forma de rechazo mucho más extendida socialmente, que puede manifestarse en distintos contextos y ser ejercida por perfiles muy diversos.



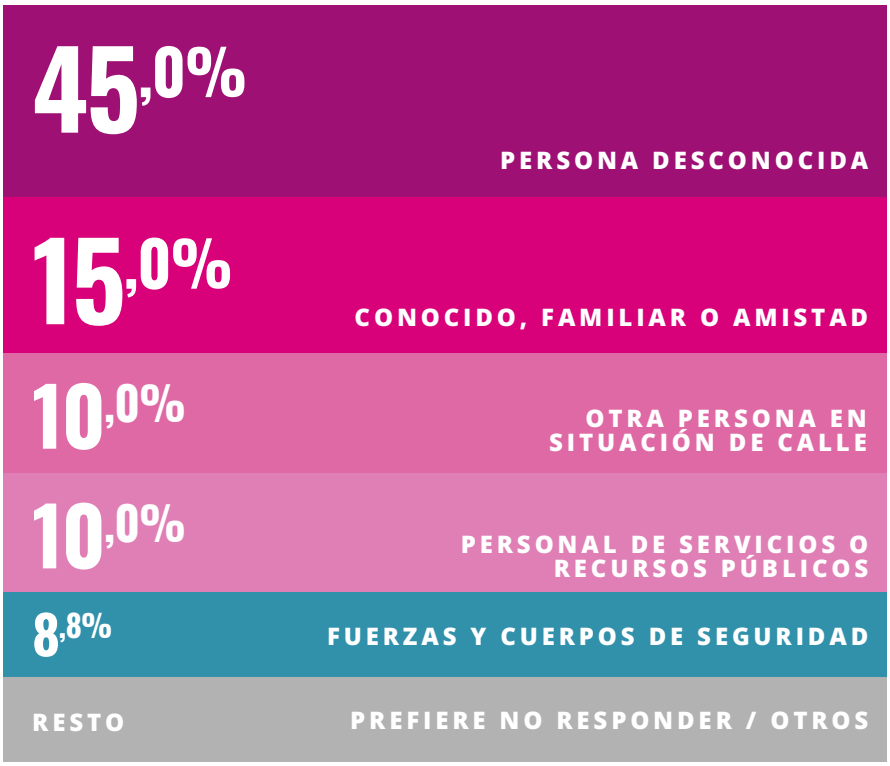
Más allá de la edad, también resulta relevante analizar la relación existente entre la víctima y la persona agresora. Aunque una parte importante de las agresiones y situaciones de discriminación son ejercidas por personas desconocidas, los datos muestran que la aporofobia no siempre procede de alguien completamente ajeno.

Las experiencias recogidas en HATEnto 2026 reflejan que la violencia y el rechazo también pueden aparecer en entornos cotidianos, en relaciones previamente existentes e incluso en espacios institucionales. Este hallazgo amplía la comprensión de la aporofobia y nos recuerda que no se trata únicamente de agresiones cometidas por desconocidos en el espacio público, sino de una realidad que puede manifestarse en diferentes contextos de interacción social.

DATO 6.

Relación con la persona agresora

Pregunta: *«¿Conocías a la persona o personas que lo hicieron? ¿Quién era?» (N=80)*



En casi la mitad de los casos, la persona agresora es desconocida.

⚠ No toda violencia sufrida por una persona en situación de sinhogarismo es aporofobia. Esta tabla **reproduce la relación con la persona agresora tal y como fue identificada por las personas participantes** en la investigación. La inclusión de la categoría "otra persona en situación de calle" responde a la voluntad de recoger y respetar las experiencias relatadas. Sin embargo, esta circunstancia **no permite considerar por sí misma que exista una motivación aporófoba.** Para HOGAR SÍ, es necesario que el hecho esté relacionado con el rechazo, los prejuicios o la discriminación vinculados a la situación de pobreza o sinhogarismo de la víctima.

¿HUBO PERSONAS QUE PRESENCIARON LO OCURRIDO?

La violencia y la discriminación contra las personas en situación de sinhogarismo no suelen producirse siempre en espacios aislados o alejados de la mirada de otras personas. **En muchos casos existen testigos que observan lo sucedido.**

Analizar su presencia y su reacción nos ayuda a comprender hasta qué punto estas situaciones generan respuestas de apoyo o, por el contrario, pasan desapercibidas para quienes las presencian.

DATO 7.

Presencia de testigos durante el incidente

Pregunta: «Durante ese incidente, ¿había otras personas presentes que pudieran ver lo que estaba ocurriendo?» (N=86)

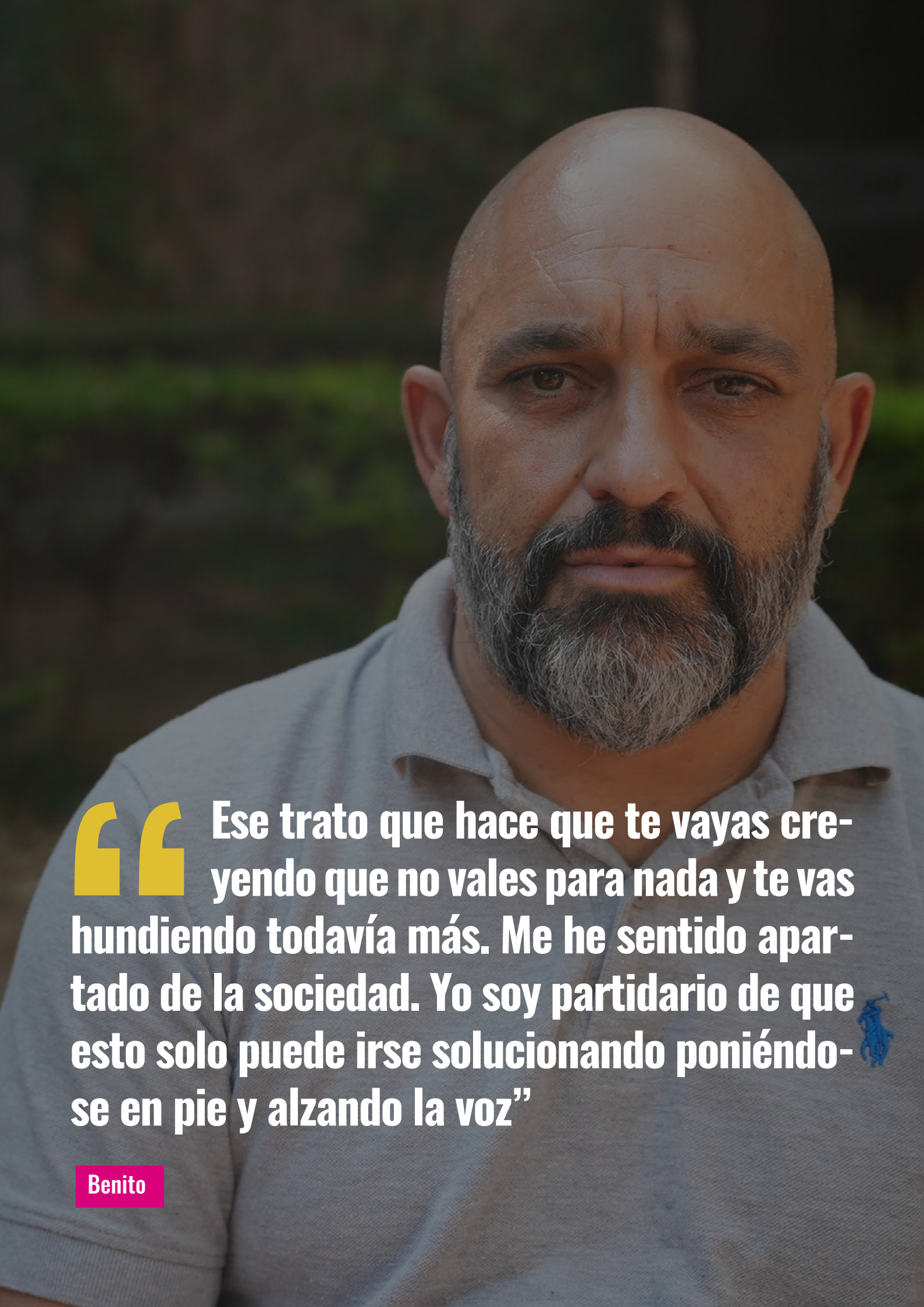
59,3%

Sí, había otras personas presentes

40,7%

No había nadie presente





“Ese trato que hace que te vayas creyendo que no vales para nada y te vas hundiendo todavía más. Me he sentido apartado de la sociedad. Yo soy partidario de que esto solo puede irse solucionando poniéndose en pie y alzando la voz”

Benito

PERO... ¿LOS DATOS COINCIDEN? ¿ESTAMOS VIENDO LO MISMO?

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que el 59,3 % de las víctimas afirma que había otras personas presentes cuando se produjo el incidente o la agresión.

Sin embargo, los datos de la investigación Radiografía Social del Sinhogarismo en España, elaborada por HOGAR SÍ para conocer las percepciones sociales sobre el sinhogarismo y la aporofobia, muestran una realidad diferente: solo el 26,4 % de la ciudadanía afirma haber presenciado actos de odio hacia personas en situación de sinhogarismo. Entre la Generación Z, esta cifra asciende al 50,8 %.

ESTA DIFERENCIA PLANTEA UNA PREGUNTA IMPORTANTE.

SI MUCHAS VÍCTIMAS AFIRMAN QUE HABÍA PERSONAS PRESENTES CUANDO OCURRIERON LOS HECHOS, ¿POR QUÉ UNA PARTE MUCHO MENOR DE LA CIUDADANÍA IDENTIFICA HABER PRESENCIADO APOROFOBIA?



Una parte de la explicación puede encontrarse en que no todas las formas de aporofobia resultan igualmente visibles. Pero también invita a preguntarnos hasta qué punto determinados comportamientos de rechazo, humillación, exclusión o trato desigual han llegado a normalizarse socialmente.

MÁS ALLÁ DE LAS AGRESIONES: OTRAS FORMAS DE APOROFOBIA B

¿OCURRE LA DISCRIMINACIÓN POR MOTIVOS DE APOROFOBIA?

La aporofobia no siempre se manifiesta mediante una agresión o un insulto.

En muchas ocasiones adopta formas más sutiles, pero igualmente dañinas, relacionadas con el trato que reciben las personas cuando intentan acceder a servicios, recursos o espacios de uso común.

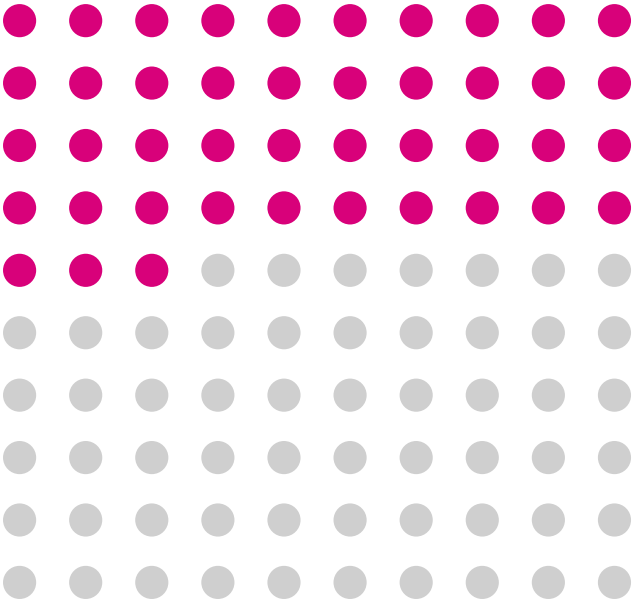
Cuando preguntamos a las personas participantes si alguna vez habían sentido un peor trato por encontrarse en situación de sinhogarismo, una parte significativa respondió afirmativamente.

Este resultado pone de manifiesto que la discriminación forma parte de la experiencia cotidiana de muchas personas y puede aparecer incluso en contextos donde deberían sentirse protegidas o acompañadas.

DATO 8.

Percepción de peor trato por situación de sinhogarismo

Pregunta: «¿Has sentido un peor trato cuando acudes a espacios, instituciones o entidades por encontrarte en situación de sinhogarismo?» (N=142)



43%

De las personas entrevistadas afirman sentirse discriminadas por el hecho de encontrarse en situación de sinhogarismo.

57%

No se sienten discriminadas por el hecho de encontrarse en situación de sinhogarismo.

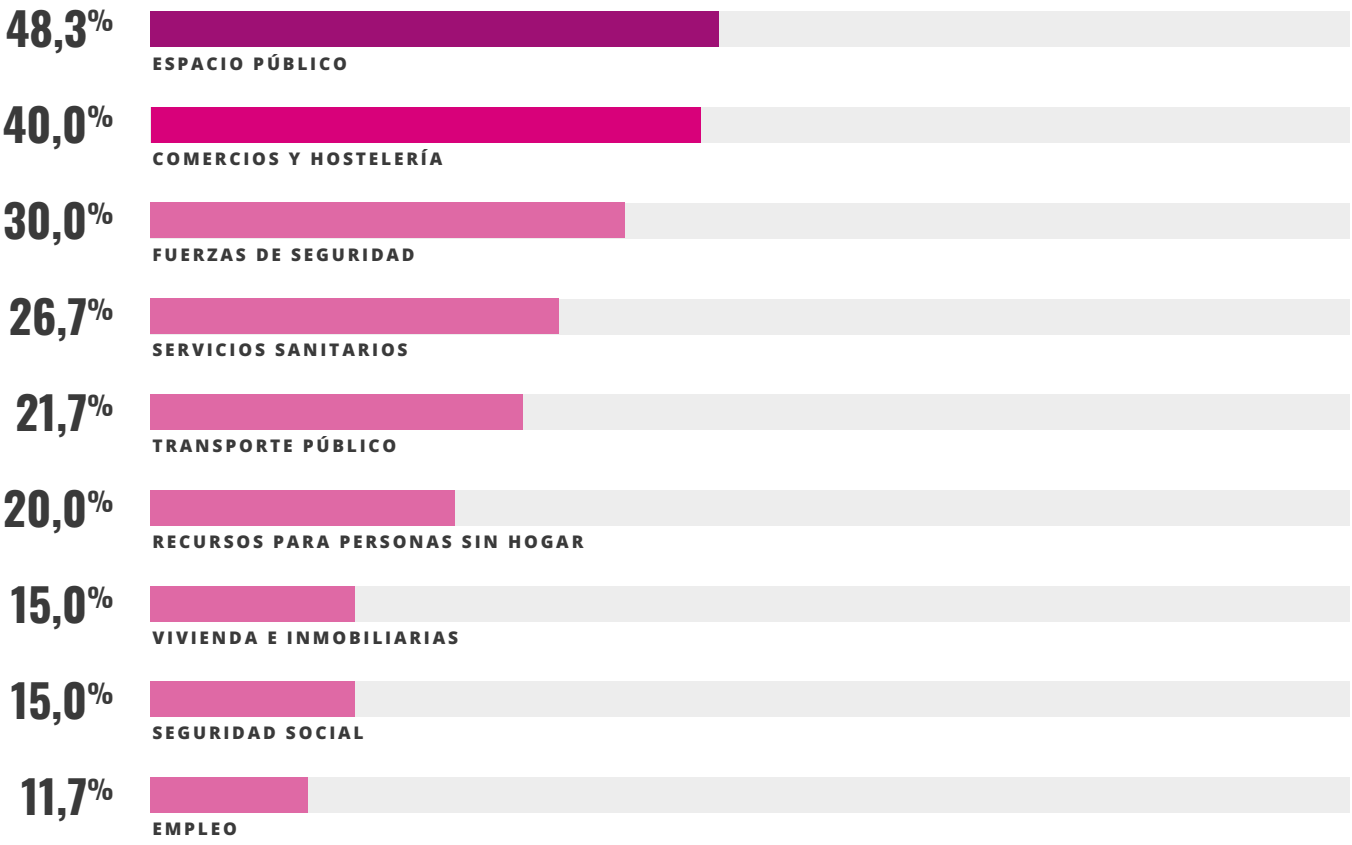
¿DÓNDE SE ENCUENTRAN DISCRIMINACIÓN LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO?

Cuando preguntamos a las personas participantes si habían sido tratadas peor o se les había negado el acceso por su situación de sinhogarismo, los resultados muestran que estas experiencias aparecen en ámbitos muy diversos de la vida cotidiana, desde el espacio público hasta servicios e instituciones que deberían garantizar protección, atención e igualdad de trato.

DATO 9.

Experiencias de discriminación según ámbito

Pregunta: «¿Te han tratado peor o te han negado acceso por tu situación actual? ¿Dónde ocurrió?» (N=60)



⚠ **La discriminación aparece precisamente en algunos de los espacios donde las personas deberían poder ejercer derechos, acceder a servicios o encontrar apoyo.** La aporofobia no se manifiesta únicamente en la calle; también puede producirse en ámbitos relacionados con la salud, el empleo, la vivienda, la protección social o la seguridad. Si las experiencias discriminatorias se producen en lugares como estos, ¿cómo construir una relación de seguridad y confianza desde las administraciones públicas o las entidades sociales? Y ¿qué podemos hacer para solucionarlo?

¿LA DISCRIMINACIÓN POR APOROFOBIA CIERRA PUERTAS?

Una de las manifestaciones más silenciosas, pero más dañinas, de la aporofobia es la limitación del acceso a espacios o recursos por el hecho de encontrarse en situación de sinhogarismo.

Cuando preguntamos a las personas participantes si alguna vez habían sentido que se les denegaba el acceso a espacios públicos por este motivo, una parte importante respondió afirmativamente.

Este resultado nos recuerda que la discriminación no consiste únicamente en recibir un trato diferente, sino también en **encontrar barreras que dificultan la participación en la vida social en igualdad de condiciones.**

DATO 10.

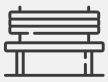
Experiencias de denegación de acceso a espacios públicos

Pregunta: «¿Has sentido que te denegaban el acceso a espacios públicos por ese mismo motivo?» (N=142)



44,4%

Sintieron que les denegaban el acceso a espacios públicos



55,6%

No sintieron que les denegaban el acceso a espacios públicos

IMAGINA QUE…

Necesitas atención sanitaria, pero cuando llegas al centro de salud te ponen obstáculos, cuestionan tu situación o directamente no te atienden en igualdad de condiciones.

Necesitas empadronarte para acceder a una prestación o iniciar un trámite, pero el proceso se convierte en una sucesión de barreras que te impiden ejercer un derecho que debería estar garantizado.

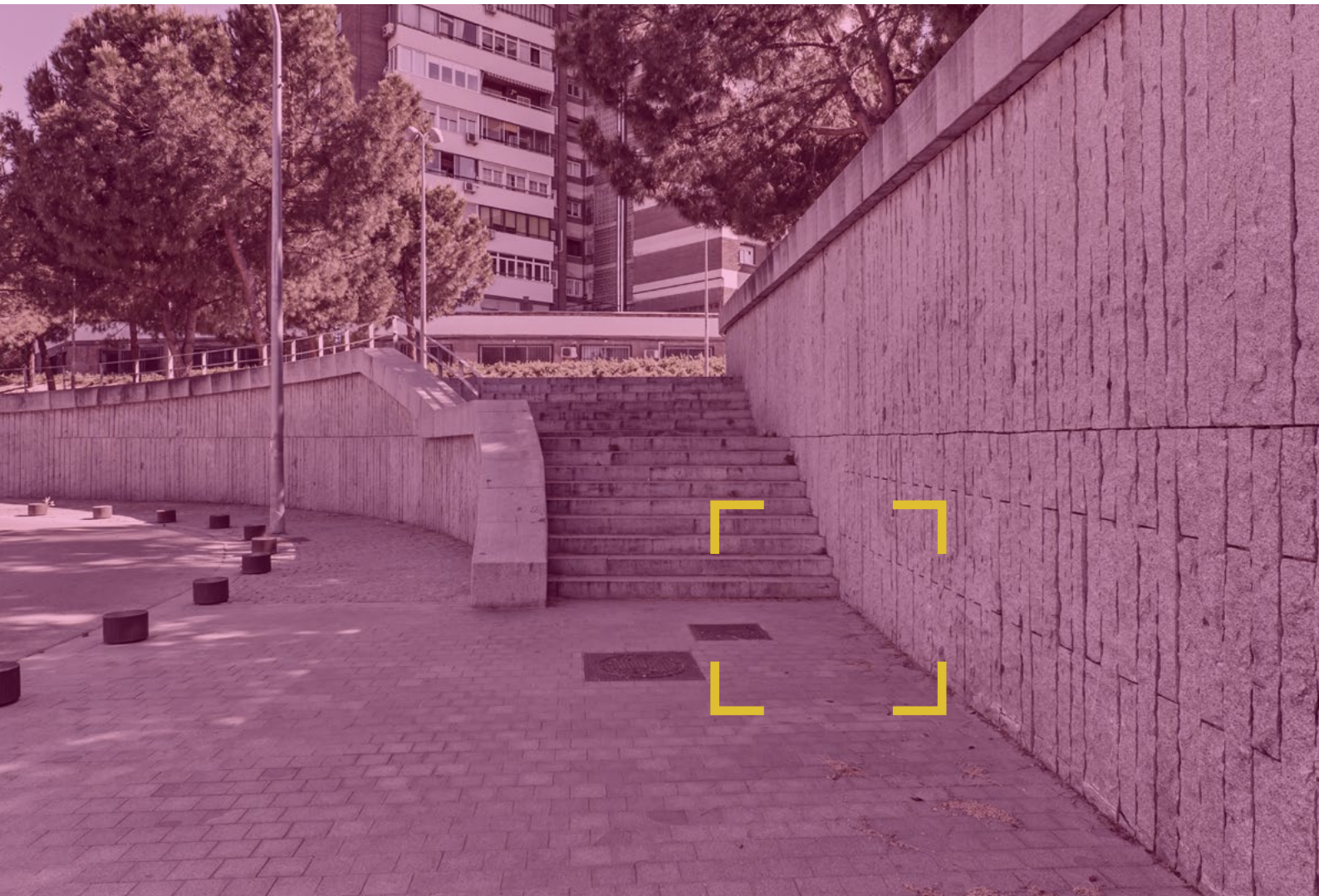
La aporofobia no siempre se manifiesta mediante una agresión. A menudo aparece en forma de obstáculos que dificultan el acceso a derechos básicos y que pueden acabar afectando a la salud, la protección social o las oportunidades de salir del sinhogarismo.

¿ESTÁ LA APOROFOBIA PRESENTE EN EL DISEÑO URBANO?

LA APOROFOBIA NO SOLO SE MANIFIESTA A TRAVÉS DE INSULTOS, AGRESIONES O SITUACIONES DE DISCRIMINACIÓN DIRECTA. EN OCASIONES TAMBIÉN ADOPTA FORMAS MENOS VISIBLES INCORPORADAS AL PROPIO ESPACIO URBANO

Elementos como bancos diseñados para impedir tumbarse, barreras físicas que dificultan el descanso o dispositivos destinados a evitar la permanencia de determinadas personas en el espacio público forman parte de lo que habitualmente se conoce como arquitectura hostil. Aunque suelen justificarse mediante argumentos relacionados con la seguridad o el mantenimiento de los espacios, su impacto recae desmesuradamente sobre las personas que no disponen de un hogar. Pero, además, tienen consecuencias sobre el conjunto de la población que sufre problemas de accesibilidad, usabilidad o confort.

Cuando preguntamos a las personas participantes si habían identificado este tipo de elementos durante su experiencia de sinhogarismo, muchas señalaron haberlos encontrado de manera habitual en su vida cotidiana.



DATO 11.

Elementos de arquitectura hostil identificados



Pregunta: «Durante tu día a día en la calle, ¿te encontraste con elementos del espacio urbano que te dificultaran descansar o dormir en algún lugar?» (N=144, pregunta multirrespuesta)

Bancos diseñados para impedir tumbarse.	31,9%
Mobiliario urbano destinado a evitar la permanencia.	22,2%
Verjas, vallas o barreras que bloquean espacios de descanso.	20,1%
Iluminación intensa o elementos sonoros para impedir dormir.	17,4%
Pinchos, piedras o salientes colocados en el suelo.	13,9%
No identificó ningún elemento de este tipo.	36,8%

63,2%

SÍ IDENTIFICÓ ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS HOSTILES

Si una persona no tiene un hogar y se ha visto obligada a vivir, descansar o protegerse en el espacio público, ¿qué alternativa le queda cuando también se la expulsa de esos espacios?

¿QUÉ PAPEL JUEGAN LOS DISCURSOS MEDIÁTICOS SOBRE EL SINHOGARISMO?

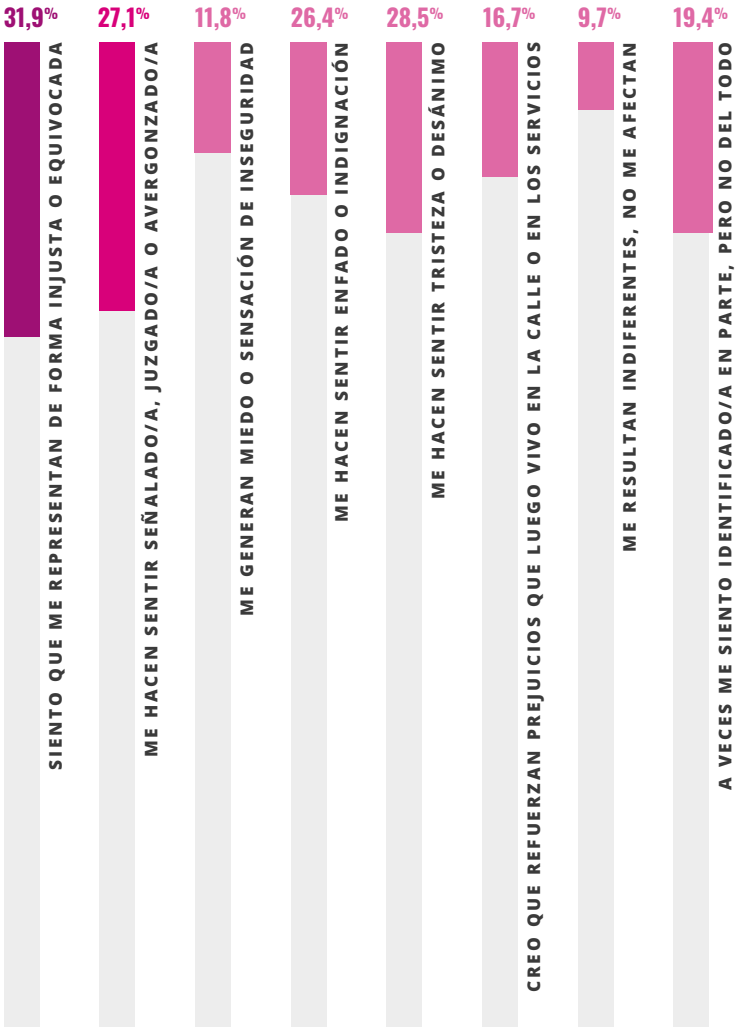
Las experiencias de discriminación y violencia que viven muchas personas en situación de sinhogarismo se producen en un contexto social donde circulan mensajes, imágenes y relatos que condicionan la forma en que la sociedad percibe la pobreza y la exclusión.

Cuando las personas en situación de sinhogarismo son presentadas como responsables de su situación, como una molestia para la convivencia o como un problema que debe apartarse de la vista, resulta más fácil justificar actitudes de rechazo, discriminación o indiferencia.

DATO 12.

Impacto de los discursos en medios

Pregunta: «¿Cómo te hacen sentir las imágenes, comentarios o mensajes que ves en los medios de comunicación o en redes sociales cuando hablan de personas en situación de pobreza o sinhogarismo?» (N=144, pregunta multirrespuesta)



Cuando preguntamos a las personas participantes cómo les hacen sentir estos discursos, las respuestas muestran una percepción frecuentemente marcada por la sensación de representación injusta, el estigma y el malestar emocional.

EL PODER DE LOS RELATOS

La comunicación puede ser una herramienta para transformar la realidad o para perpetuarla. Puede ayudar a comprender el sinhogarismo desde una perspectiva de derechos y dignidad, o contribuir a reforzar estereotipos que culpabilizan, excluyen y deshumanizan.

Aunque la pregunta permitía expresar percepciones más diversas, la mayoría de las respuestas se concentran en sentimientos relacionados con la representación injusta, el estigma, la tristeza o la indignación. Esto sugiere que muchas personas en situación de sinhogarismo no se sienten adecuadamente representadas por los discursos que encuentran en medios y redes sociales.

Por eso, la forma en que hablamos del sinhogarismo importa. Los relatos no solo describen la realidad: también contribuyen a construirla. Y aquello que una sociedad normaliza en sus discursos corre el riesgo de terminar normalizándolo también en sus comportamientos.



CUANDO LA APOROFOBIA DEJA HUELLA

C

¿CUÁNTO AFECTA LA APOROFOBIA A LA VIDA COTIDIANA?

Las consecuencias de la aporofobia no terminan cuando finaliza la agresión o la situación de discriminación. Para muchas personas, **estas experiencias continúan afectando a su bienestar, sus relaciones, su percepción de seguridad y su vida cotidiana.**

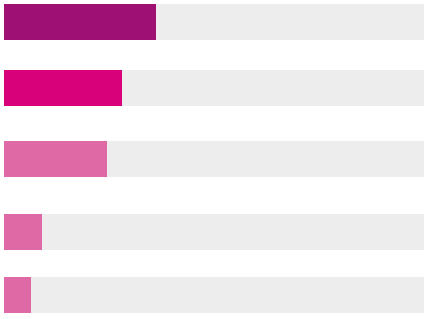
Cuando preguntamos a las personas participantes cuánto había afectado el incidente a su día a día, casi dos de cada tres señalaron que el impacto había sido "bastante" o "mucho". Estos resultados muestran que la aporofobia no constituye una experiencia puntual o pasajera, sino una realidad con capacidad para alterar de forma significativa la vida de quienes la sufren.

DATO 13.

Impacto percibido de la victimización en la vida diaria

Pregunta: «En una escala del 1 al 5, ¿cuánto dirías que te ha afectado este incidente en tu vida diaria?» (N=86)

IMPACTO EN LA VIDA DIARIA





¿QUÉ DAÑOS PRODUCE LA APOROFOBIA EN LA VIDA DE LAS PERSONAS?

Cuando preguntamos por los efectos que habían tenido estas experiencias, las consecuencias emocionales aparecieron como la respuesta más frecuente. Sin embargo, la violencia también genera pérdidas materiales y daños físicos que pueden agravar situaciones de vulnerabilidad ya existentes. Para muchas personas, las consecuencias no se limitan a un único ámbito, sino que se acumulan y terminan afectando simultáneamente a su bienestar emocional, su seguridad y sus oportunidades de recuperación.

Secuelas emocionales

65,4%

Pérdidas materiales (dinero, documentación, pertenencias)

48,1%

Consecuencias físicas

25,9%

MÁS ALLÁ DEL PORCENTAJE…

Perder tus pertenencias, tu lugar seguro de pernocta o el sueño unos cuantos días, pueden parecer un hecho menor para muchas personas. Sin embargo, cuando se vive en situación de sinhogarismo, estas pérdidas pueden tener consecuencias mucho más profundas y afectar al acceso a recursos, prestaciones, atención sanitaria o procesos de inclusión.
La aporofobia no solo deja heridas visibles. También puede generar miedo, inseguridad, sensación de vulnerabilidad y obstáculos añadidos para reconstruir un proyecto de vida.

¿LA VIOLENCIA EJERCIDA POR EL SINHOGARISMO CAMBIA LA MANERA DE RELACIONARSE?

El sinhogarismo suele ir acompañado de una pérdida progresiva de vínculos y apoyos.

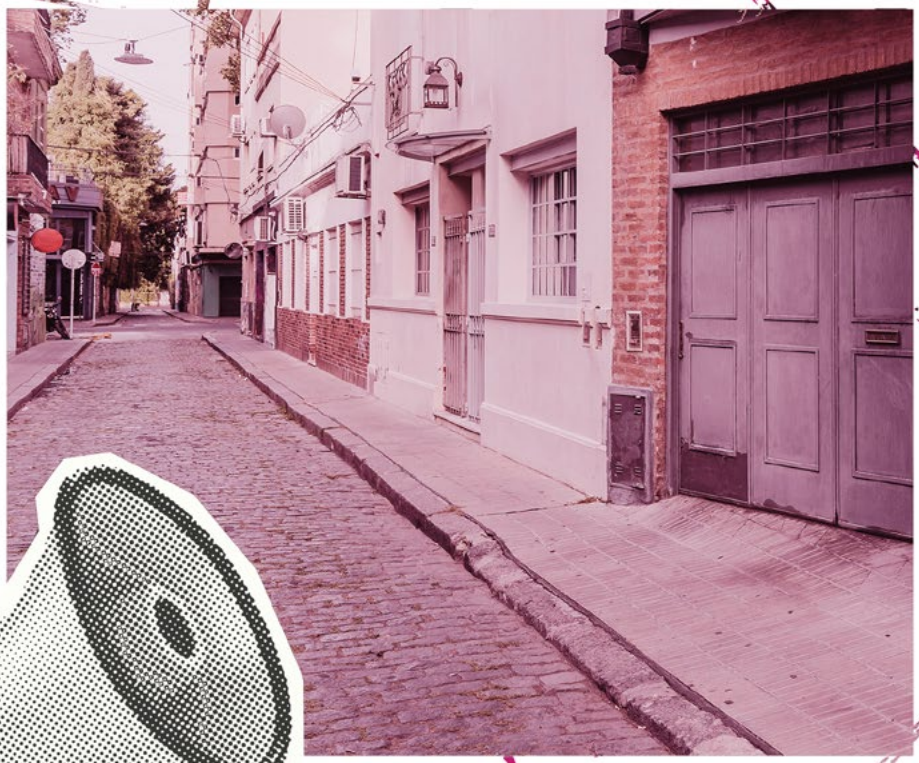
Cuando a esta situación se suman experiencias de violencia, discriminación o rechazo, algunas personas optan por reducir sus relaciones sociales o aislarse como forma de protección. Los datos de HATEnto no permiten concluir que la aporofobia provoque por sí sola la pérdida de redes, pero sí muestran que ambas realidades pueden encontrarse y reforzarse mutuamente, incrementando la sensación de soledad y vulnerabilidad.

EVOLUCIÓN DE LA RED DE APOYO

Familia de origen 33,3%
Perdió este apoyo

Familia propia 22,2%
Perdió este apoyo

Apoyo profesional o institucional 35,4%
incorporó este tipo de apoyo durante el sinhogarismo





¿CÓMO PUEDE UNA PERSONA SENTIRSE SEGURA O RECONSTRUIR SU VIDA SI CADA VEZ TIENE MENOS PERSONAS EN LAS QUE APOYARSE?

¿LAS EXPERIENCIAS VIOLENTAS CAMBIAN LA FORMA DE VIVIR?

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que las personas que han sufrido victimización modifican con frecuencia sus hábitos para intentar sentirse más seguras, reducir su exposición o evitar nuevas situaciones de violencia. Estas estrategias pueden adoptar formas muy diferentes: desde cambiar recorridos habituales o evitar determinados lugares hasta alterar patrones de sueño, aumentar el estado de alerta o reducir las relaciones sociales.

DATO 14.

Cambios y estrategias tras experiencias de violencia o discriminación

Pregunta: «¿Has realizado alguno de los siguientes cambios en tu vida o en tus hábitos?» (N = 144)

59%
Cambiar rutinas o rutas habituales

23,6%
Procurar ir acompañado/a

36,8%
Problemas de sueño o estado de alerta constante

13,9%
Aumento del consumo para afrontar la situación

36,1%
Aislamiento o reducción de relaciones sociales

15,3%
Establecimiento de relaciones no elegidas para sentirse más seguro/a

La aporofobia no solo afecta a la seguridad de las personas: también influye en cómo utilizan la ciudad, cómo se relacionan con otras personas y cómo desarrollan sus proyectos de vida. No solo produce daño, también produce cambios en el comportamiento.

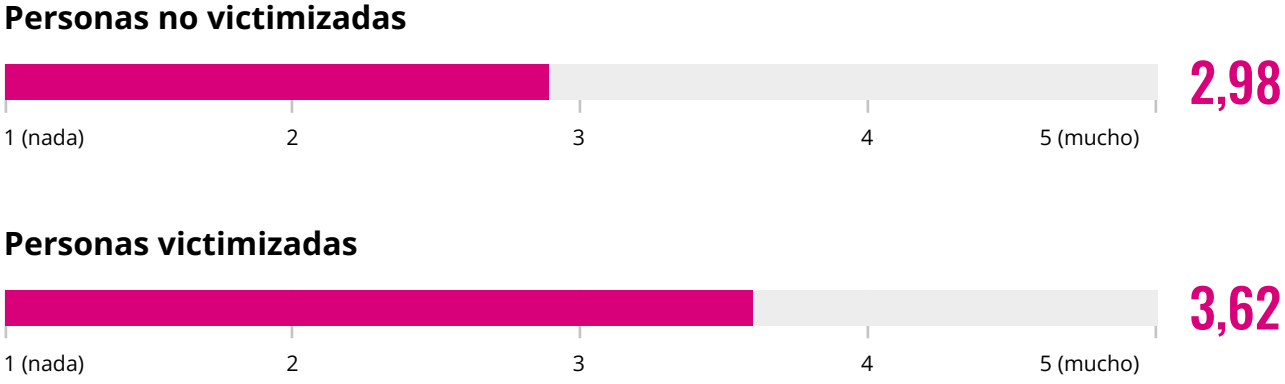
¿LA AOROFOBIA GENERA MIEDO DE CARA AL FUTURO?

Más allá de las consecuencias físicas o emocionales inmediatas, la aporofobia puede alterar la percepción de seguridad de las personas. Los datos de HATEnto 2026 muestran que quienes han sufrido violencia o discriminación tienden a mostrar una mayor preocupación por convertirse nuevamente en víctimas de estas situaciones.

DATO 15.

Preocupación por sufrir nuevas agresiones

NIVEL MEDIO DE PREOCUPACIÓN (ESCALA 1-5)



UNA AGRESIÓN PUEDE DURAR UNOS MINUTOS. SUS EFECTOS, SIN EMBARGO, PUEDEN ACOMPAÑAR A LAS PERSONAS DURANTE MUCHO MÁS TIEMPO.

¿DESAPARECE LA APOROFOBIA AL SALIR DE LA CALLE?

Con frecuencia se asocia la aporofobia exclusivamente a la vida en la calle. Sin embargo, los resultados de HATEnto 2026 muestran que la violencia, la discriminación y la sensación de inseguridad aparecen en todas las situaciones residenciales analizadas.
Los datos sugieren que acceder a un recurso o a una solución residencial puede modificar la experiencia del sinhogarismo, pero no elimina necesariamente la exposición al rechazo, la discriminación o la victimización. La aporofobia no se limita al espacio público, sino que puede acompañar a las personas a lo largo de distintas trayectorias residenciales.

DATO 16.

Victimización e inseguridad residencial

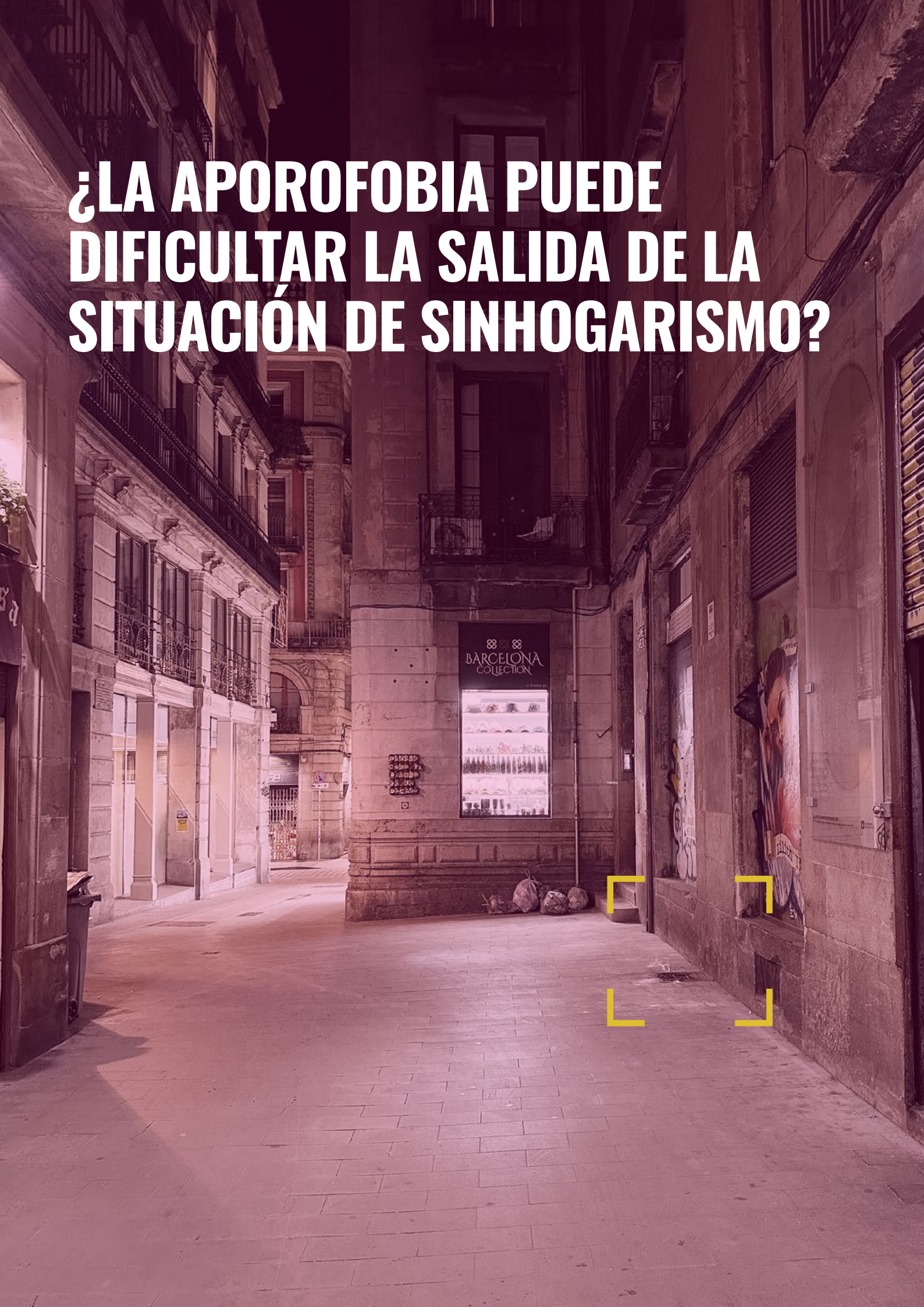
Indicador (N=112)	CALLE O ESPACIO PÚBLICO	ALBERGUE/REFUGIO	CENTRO O PISO DE ENTIDAD
VICTIMIZACIÓN	63,8%	67,6%	58,1%
PEOR TRATO	48,9%	63,6%	51,6%
DISCRIMINACIÓN	34,8%	58,8%	48,4%
PREOCUPACIÓN ELEVADA POR VOLVER A SUFRIR VIOLENCIA	58,7%	61,8%	41,9%

Los datos sugieren que el acceso a soluciones residenciales más estables puede contribuir a reducir algunas experiencias de inseguridad y exposición a la violencia. Sin embargo, la discriminación y la victimización continúan estando presentes incluso entre personas que ya no viven en la calle. Esto apunta a una reflexión importante: la vivienda constituye una herramienta fundamental de protección, pero la aporofobia no desaparece únicamente por disponer de un techo temporal.

EN OTRAS PALABRAS...

LA APOROFOBIA SOLO DESAPARECE COMPLETAMENTE CUANDO DESAPARECE EL SINHOGARISMO.

¿LA APOROFOBIA PUEDE DIFICULTAR LA SALIDA DE LA SITUACIÓN DE SINHOGARISMO?



Tradicionalmente, la aporofobia se ha entendido como una consecuencia del sinhogarismo. Una realidad que aparece cuando las personas son rechazadas, discriminadas o agredidas por encontrarse en una situación de pobreza o exclusión.

Sin embargo, los resultados de HATEnto 2026 invitan a mirar esta relación desde otra perspectiva.

Después de analizar las experiencias de violencia, discriminación, miedo, aislamiento, dificultades para acceder a determinados espacios y barreras para ejercer derechos, surge una pregunta inevitable: ¿qué ocurre cuando todas estas experiencias se acumulan a lo largo del tiempo?

DATO 17.

Percepción del impacto de la aporofobia sobre la salida del sinhogarismo

Pregunta: «¿En qué medida crees que las situaciones de discriminación u odio que has vivido dificultan tu salida del sinhogarismo?» (N=137)

59,2%

Algo, bastante o mucho

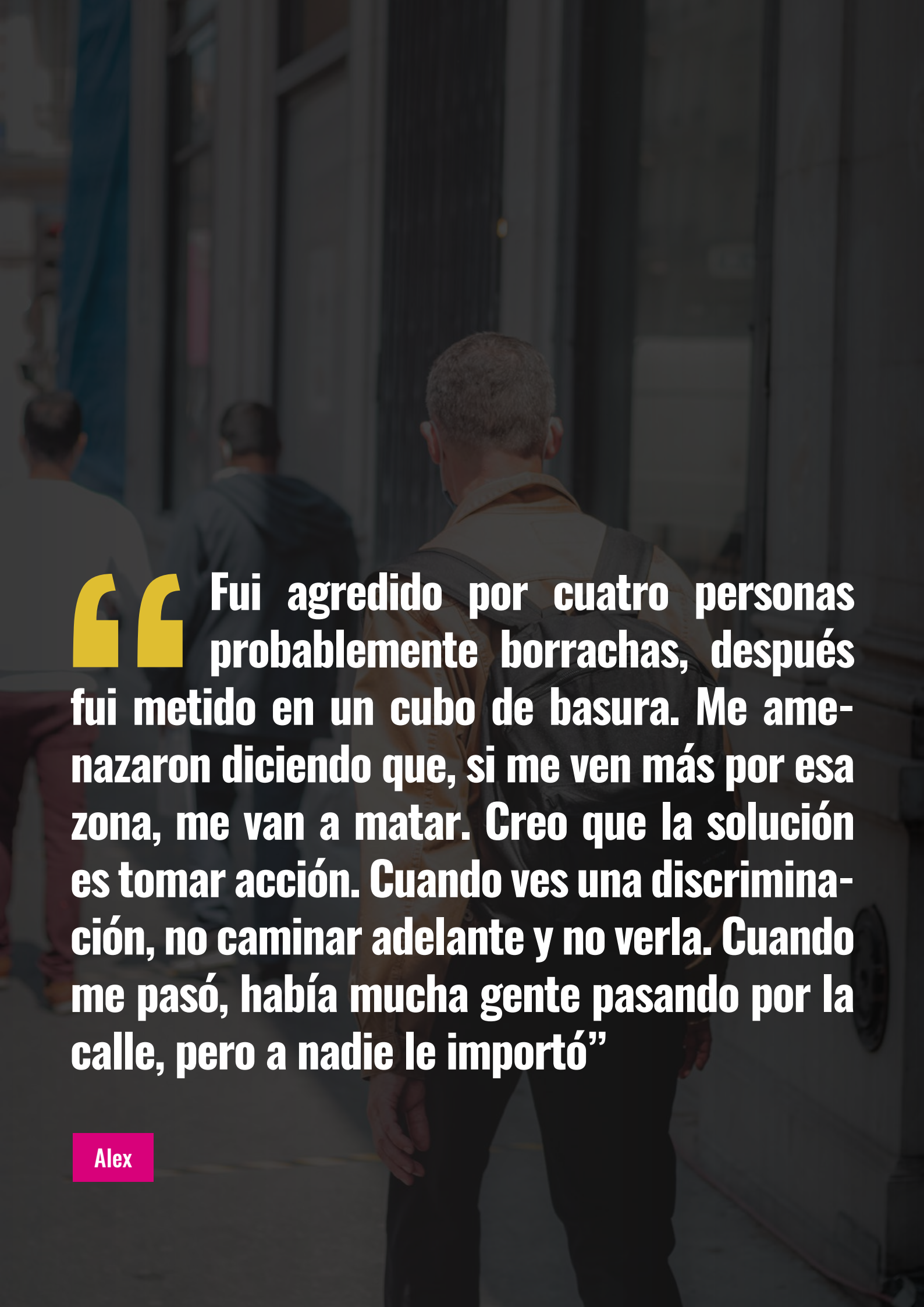
40,9%

Nada o poco

Desde HOGAR SÍ entendemos que el sinhogarismo no es únicamente la ausencia de una vivienda, sino la vulneración simultánea de múltiples derechos.

Cuando la aporofobia dificulta el acceso a la salud, la protección social, el empleo, la seguridad o las redes de apoyo, deja de ser únicamente una consecuencia del sinhogarismo para convertirse también en una barrera que dificulta superarlo.

Por eso, erradicar el sinhogarismo exige también combatir la aporofobia que lo alimenta y lo perpetúa.



“Fui agredido por cuatro personas probablemente borrachas, después fui metido en un cubo de basura. Me amenazaron diciendo que, si me ven más por esa zona, me van a matar. Creo que la solución es tomar acción. Cuando ves una discriminación, no caminar adelante y no verla. Cuando me pasó, había mucha gente pasando por la calle, pero a nadie le importó”

Alex

DEL DAÑO A LA REPARACIÓN

D

¿ACUDEN A ALGUIEN LAS PERSONAS EN SINHOGARISMO CUANDO SON VÍCTIMAS DE APOROFOBIA?

Después de sufrir una agresión, una situación de discriminación o cualquier otra manifestación de aporofobia, buscar ayuda podría parecer una respuesta natural. Sin embargo, los resultados de HATEnto 2026 muestran que esto no siempre ocurre.

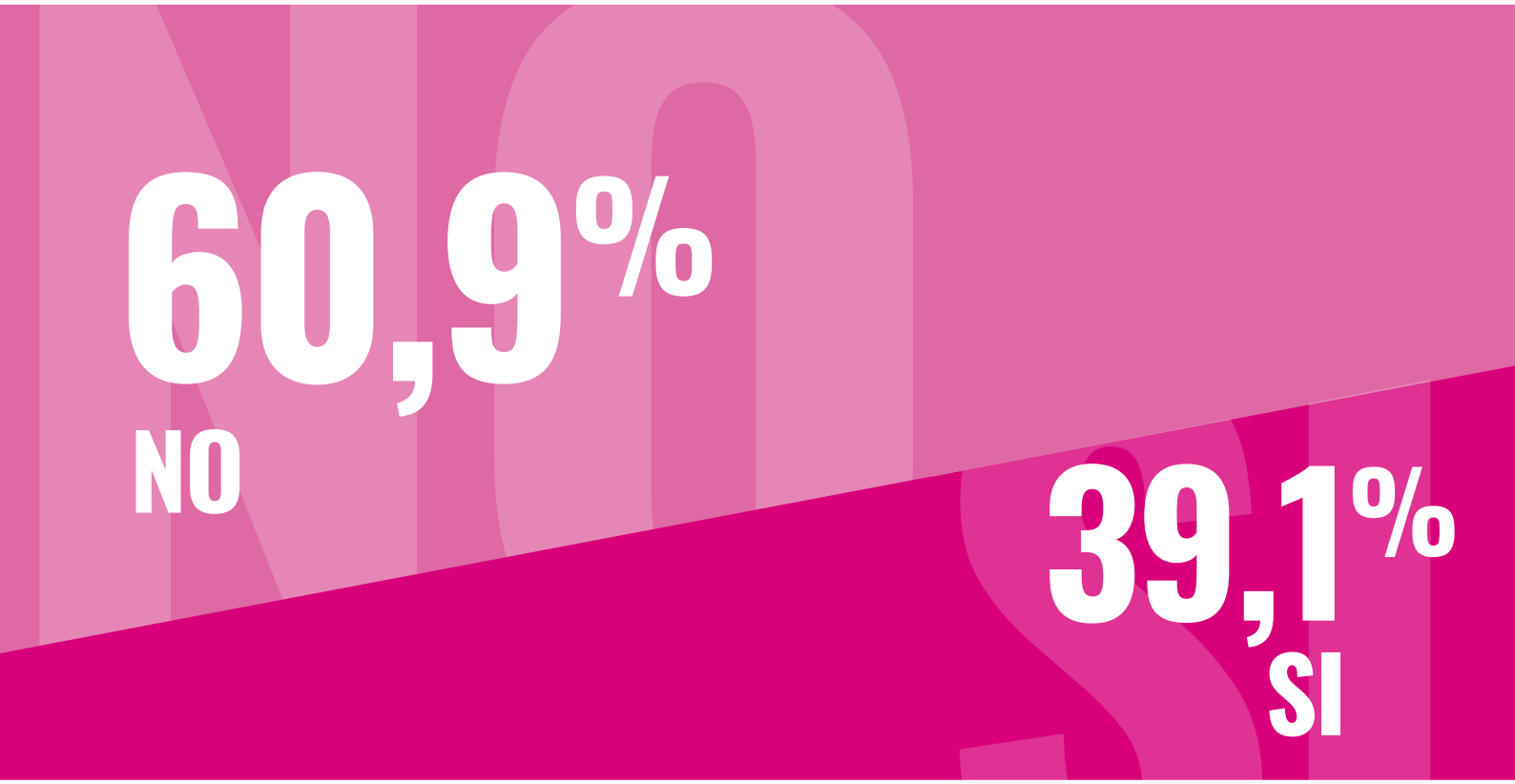
Cuando preguntamos a las personas participantes si habían pedido ayuda o acudido a algún recurso después de la experiencia sufrida, la mayoría respondió que no lo había hecho. Este dato pone de manifiesto que entre el daño sufrido y la búsqueda de apoyo existe un espacio complejo en el que intervienen la confianza, el miedo, las experiencias previas y las posibilidades reales de acceder a ayuda.

DATO 18.

Búsqueda de ayuda tras aporofobia

Pregunta: «Tras el incidente, ¿pediste ayuda o acudiste a algún sitio (ONG, hospital, etc.)?» (N=87)

Entre quienes decidieron compartir lo ocurrido o buscar algún tipo de ayuda, las entidades sociales, las amistades, la familia y otras personas con experiencias similares aparecen entre las principales fuentes de apoyo. También se recurre a servicios sociales y profesionales de distintos ámbitos.



DATO 19.

Búsqueda de apoyo o ayuda tras incidentes

Pregunta: «Después de lo ocurrido, ¿se lo contaste a alguien o acudiste a algún recurso en busca de ayuda?» (N = 123)

9,8%
Familia

8,1%
Amistades

4,9%
Otras personas en situación similar

17,1%
ONG o entidades sociales

8,9%
Servicios sociales

3,3%
Personal sanitario

35,0% Nadie

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que una parte importante de las personas afectadas decide no acudir a ningún recurso ni compartir lo ocurrido con otras personas.

Detrás de esta decisión no suele encontrarse una única razón. La falta de confianza en las instituciones, el miedo a las consecuencias o la normalización de la violencia aparecen entre los principales obstáculos para activar mecanismos de protección y apoyo.

DATO 20.

Motivo para no pedir ayuda

Pregunta: «¿Por qué no pediste ayuda o no acudiste a ningún recurso después de lo ocurrido?» (N = 40)

60,0%

Considera que no servirá para nada o que no le creerán

40,0%

Considera que son situaciones normales o habituales

22,5%

Miedo a represalias por parte de la persona agresora

PARA REFLEXIONAR...

Pedir ayuda no siempre significa denunciar. En muchas ocasiones, el primer paso consiste simplemente en contar lo ocurrido a alguien de confianza, buscar acompañamiento o intentar comprender lo sucedido.

Los datos de HATEnto 2026 muestran que una parte importante de las personas no activa ningún mecanismo de apoyo después de sufrir una experiencia de aporofobia y **terminan viviéndola en soledad.**

Comprender por qué ocurre esto resulta fundamental para mejorar los sistemas de protección y acompañamiento. **Porque cuando las experiencias de violencia, discriminación o rechazo no llegan a compartirse, permanecen invisibles. Y aquello que permanece invisible difícilmente puede acompañarse, repararse o convertirse en objeto de intervención.**

DATO 21.

Respuesta de las personas testigo tras agresiones

Pregunta: «¿Qué hicieron las personas presentes?» (N=51)

ACTUACIÓN DE LOS TESTIGOS

NO HICIERON NADA

60,8%

13,7%

Intentaron detener o frenar la agresión

11,8%

Se acercaron para preguntar si necesitaba ayuda

7,8%

Avisaron o intentaron avisar a la policía

2,0%

Grabaron o tomaron fotografías

LAS PERSONAS TESTIGO PUEDEN SER UNA PIEZA CLAVE PARA FRENAR LA VIOLENCIA, VALIDAR LA EXPERIENCIA DE LA VÍCTIMA Y FACILITAR EL ACCESO A AYUDA O PROTECCIÓN. SIN EMBARGO, CUANDO NO INTERVIENEN O NO OFRECEN APOYO POSTERIOR, LA PERSONA AGREDIDA PUEDE ENFRENTARSE NO SOLO AL DAÑO SUFRIDO, SINO TAMBIÉN A UNA MAYOR SENSACIÓN DE AISLAMIENTO Y DESPROTECCIÓN.

Profundicemos...

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que muchas situaciones de aporofobia ocurren **en presencia de otras personas**, pero que la intervención de quienes las presencian **no siempre llega a producirse.**

INVESTIGACIÓN RADIOGRAFÍA SOCIAL DEL SINHOGARISMO EN ESPAÑA DE HOGAR SÍ

Entre las personas que afirman haber presenciado actos de odio hacia personas en situación de sinhogarismo:

18,9%

No supo cómo reaccionar

11,5%

No actuó por miedo

3,3%

Considera que intervenir no era su responsabilidad

ESTOS DATOS SUGIEREN QUE

LA FALTA DE RESPUESTA NO SIEMPRE ESTÁ RELACIONADA CON LA INDIFERENCIA

En muchos casos parece existir una dificultad para identificar cómo actuar o una percepción de inseguridad ante la situación

¿ENCUENTRAN RESPUESTA LAS AGRESIONES APORÓFOBAS?

Sufrir una agresión o una situación de discriminación no implica necesariamente que esta llegue a recibir una respuesta formal, institucional o una específica reparación del daño. Entre el momento en que ocurre el daño y la posibilidad de acceder a protección existen múltiples barreras relacionadas con la confianza, el miedo, el conocimiento de los recursos disponibles o las experiencias previas.

Comprender qué respuestas encuentran las víctimas resulta fundamental para valorar hasta qué punto los mecanismos existentes son capaces de identificar, acompañar y reparar las situaciones de aporofobia.

Primero, la denuncia constituye una de las principales vías para activar mecanismos formales de protección frente a la violencia y la discriminación. Sin embargo, las personas que deciden denunciar este tipo de situaciones es realmente baja.

DATO 22.

Denuncia de los hechos sufridos

Pregunta: «¿Presentaste una denuncia?» (N=34)

52,9%
Sí presentó denuncia

47,1%
No presentó denuncia

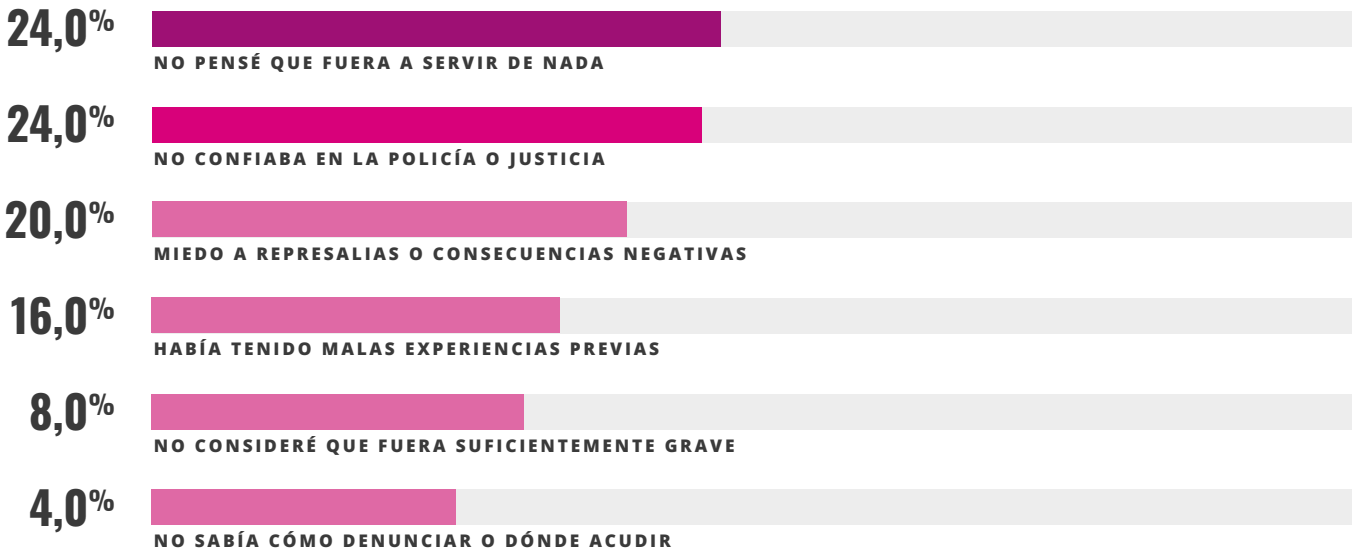


Decidir no denunciar no significa que la agresión no haya tenido importancia o que la persona no haya sufrido consecuencias. Como ya hemos visto en los procesos de búsqueda de ayuda, la confianza en las instituciones, el miedo o las experiencias previas influyen de forma importante en la manera en que las personas responden ante la violencia.

DATO 23.

Motivos para no denunciar

Pregunta: «¿Por qué no denunciaste?» (N = 16)



Los resultados muestran

UNA PROFUNDA DESCONFIANZA HACIA LOS MECANISMOS DE PROTECCIÓN EXISTENTES

Sin embargo, no todas las personas esperan la misma respuesta ante el daño sufrido. Para algunas, también resultan fundamentales la escucha, el acompañamiento o el reconocimiento de lo ocurrido.

DATO 24.

Formas de reparación alternativas consideradas útiles

Pregunta: «Aunque no presentaste una denuncia, ¿crees que te habría ayudado buscar algún tipo de solución o reparación en otro lugar?» (N=16)

QUE LA OTRA PERSONA ENTENDIERA CÓMO ME HIZO SENTIR

21,1%

QUE OTRAS PERSONAS ME ESCUCHARAN O ENTENDIERAN

15,8%

CONTARLO A ALGUIEN DE CONFIANZA

21,1%

NO ME HABRÍA AYUDADO NINGUNA DE ESTAS OPCIONES

42,1%

AUNQUE EL NÚMERO DE RESPUESTAS ES REDUCIDO Y LOS RESULTADOS DEBEN INTERPRETARSE CON CAUTELA, LOS DATOS MUESTRAN QUE EL



57,9%

Personas identifican como elementos importantes de reparación el hecho de sentirse escuchadas, poder contar lo ocurrido a alguien de confianza o que la persona responsable comprendiera el impacto de sus acciones.

La reparación no debería empezar exclusivamente en una comisaría ni terminar en una resolución judicial.

¿SE SIENTEN ESCUCHADAS Y PROTEGIDAS LAS VÍCTIMAS TRAS LA DENUNCIA?

Denunciar una agresión no consiste únicamente en presentar una declaración. También implica sentirse escuchado, comprendido y tratado con respeto durante todo el proceso.

Aunque el número de personas que respondieron a esta pregunta es reducido, los resultados permiten identificar algunas tendencias sobre cómo perciben las víctimas la atención recibida cuando activan mecanismos formales de protección.

DATO 25.

Tipo de experiencia

SENTIMIENTOS NEGATIVOS Y POSITIVOS DE ATENCIÓN TRAS DENUNCIA

62,8%

Experiencias positivas
escucha, respeto y credibilidad

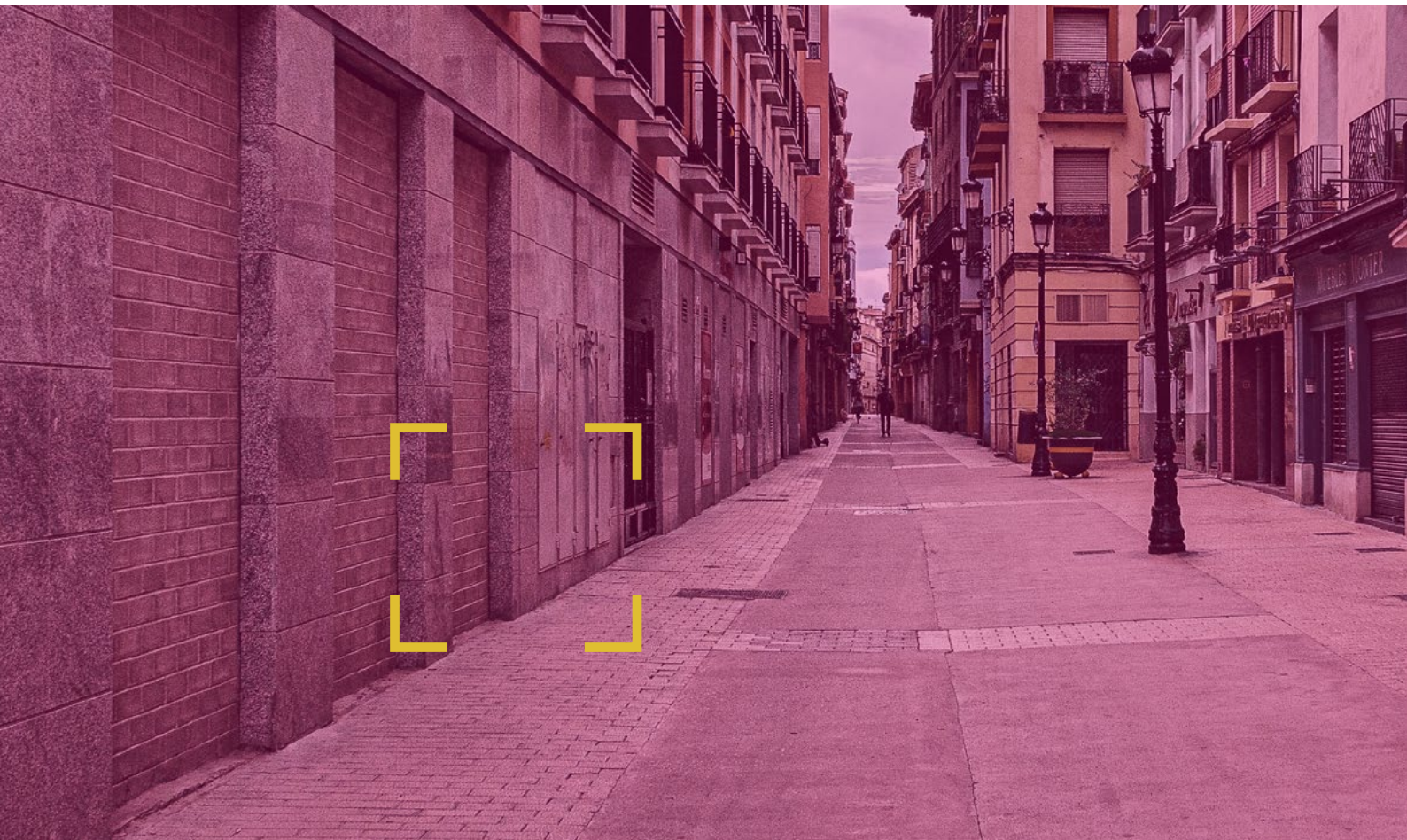
37,2%

Experiencias negativas
falta de interés, desconfianza o trato inadecuado

MÁS ALLÁ DEL PORCENTAJE…

Los resultados de HATEnto 2026 muestran una paradoja difícil de ignorar. Mientras que seis de cada diez personas que no buscaron ayuda afirman que no lo hicieron porque pensaban que no serviría para nada o que no serían creídas, entre quienes sí activaron mecanismos de protección predominan las experiencias de escucha, respeto y reconocimiento.

Esta diferencia sugiere que la desconfianza puede estar actuando como una barrera incluso antes del primer contacto con las instituciones. Reforzar esa confianza y hacer más accesibles las respuestas existentes resulta fundamental para que más personas se sientan seguras a la hora de pedir ayuda.



LA INTERSECCIONALIDAD IMPORTA

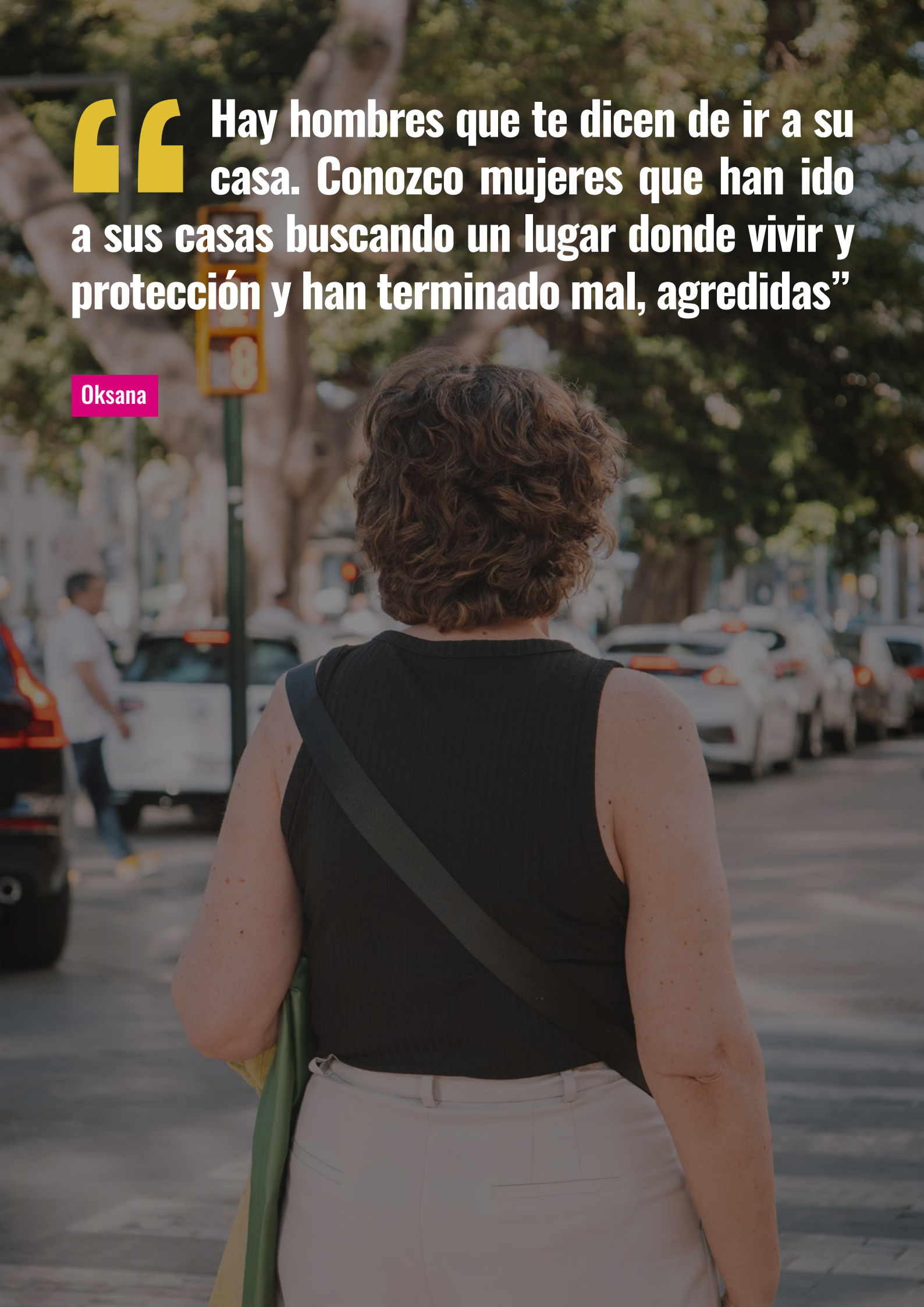
Las experiencias de violencia, discriminación y exclusión no afectan a todas las personas de la misma manera. La edad, el género, la discapacidad, la situación administrativa o el tiempo transcurrido en situación de sinhogarismo pueden condicionar la forma en que se vive la aporofobia y las estrategias que las personas ponen en marcha para protegerse o pedir ayuda.

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que, aunque la aporofobia atraviesa realidades muy diversas, algunos grupos enfrentan riesgos y barreras específicas que merece la pena v**isibilizar con el fin de diseñar respuestas adaptadas a estas necesidades tan específicas.**

> **“La orientación sexual, la identidad o expresión de género, la pertenencia al colectivo LGTBIQ+ o determinadas trayectorias vitales”**

Al mismo tiempo, desde HOGAR SÍ somos conscientes de que existen otros factores que pueden influir profundamente en estas experiencias, como la orientación sexual, la identidad o expresión de género, la pertenencia al colectivo LGTBIQ+ o determinadas trayectorias vitales marcadas por múltiples formas de discriminación. Sin embargo, el tamaño de la muestra y la información disponible en esta investigación no permiten analizar estas realidades con el nivel de robustez y rigor necesario. Lejos de restar importancia a estas experiencias, esta limitación pone de manifiesto la necesidad de seguir generando conocimiento que permita comprender cómo interactúan distintas formas de desigualdad y exclusión en la vivencia de la aporofobia.





“Hay hombres que te dicen de ir a su casa. Conozco mujeres que han ido a sus casas buscando un lugar donde vivir y protección y han terminado mal, agredidas”

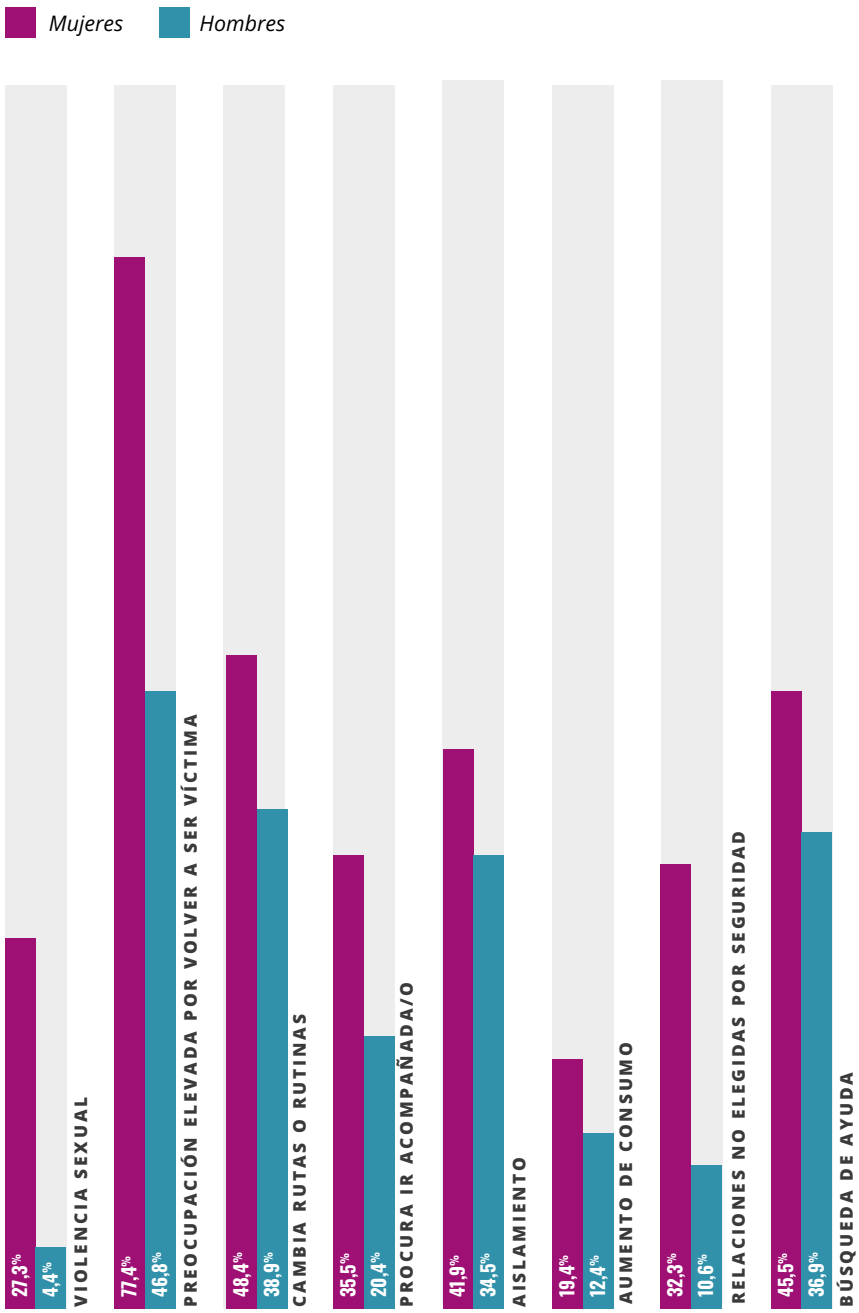
Oksana

¿VIVEN LAS MUJERES UNA APOROFOBIA DIFERENTE?

DATO 26.

Aporofobia y género

La experiencia de la aporofobia según género. *Elaboración propia a partir de los cruces entre la variable sexo/género y las preguntas Q6.1, Q6.2, Q6.11, Q6.25, Q7.1, Q7.4, Q7.6 y Q7.7 de HATEnto 2026.*



Los resultados muestran que la aporofobia no afecta de la misma manera a mujeres y hombres.

La diferencia más significativa aparece en **la violencia sexual, que afecta a más de una de cada cuatro mujeres victimizadas.**

Además, las mujeres muestran **mayores niveles de preocupación por volver a sufrir violencia y recurren con más frecuencia a estrategias de autoprotección,** como modificar rutinas, ir acompañadas o establecer relaciones no elegidas para reducir su exposición al riesgo. Al mismo tiempo, también presentan una mayor tendencia a buscar ayuda y apoyo cuando sufren una experiencia de aporofobia.

¿INFLUYE LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EXPERIENCIA DE LA APOROFOBIA?

DATO 27.

Situación administrativa y aporofobia

Indicador	REGULAR	IRREGULAR	EN TRÁMITE
PEOR TRATO	40,9%	45,5%	46,7%
DENEGACIÓN DE ACCESO	31,8%	40,9%	40,0%
DISCRIMINACIÓN	34,9%	47,8%	46,7%
BÚSQUEDA DE AYUDA	42,3%	27,3%	54,5%

La discriminación y la violencia por motivos de aporofobia aparecen en todos los grupos analizados, con independencia de la situación administrativa de las personas. Sin embargo, los resultados muestran algunas diferencias que merecen atención.

"La edad, el género, la discapacidad, la situación administrativa o el tiempo transcurrido en situación de sinhogarismo pueden condicionar la forma en que se vive la aporofobia"

Además, parecen recurrir con menor frecuencia a mecanismos de ayuda y apoyo cuando sufren una situación de violencia o discriminación. Aunque estas diferencias deben interpretarse con cautela y no permiten establecer relaciones causales, los datos sugieren que la situación administrativa puede actuar como una barrera añadida en el acceso a derechos y protección.

Un hallazgo especialmente llamativo aparece en la búsqueda de ayuda. Las personas con procedimientos de regularización en trámite son quienes recurren con mayor frecuencia a apoyos y recursos tras una experiencia de aporofobia. Aunque los datos no permiten explicar las razones de esta diferencia, pueden apuntar a **la importancia que tienen los procesos de acompañamiento, orientación y contacto con recursos especializados durante estos períodos.**

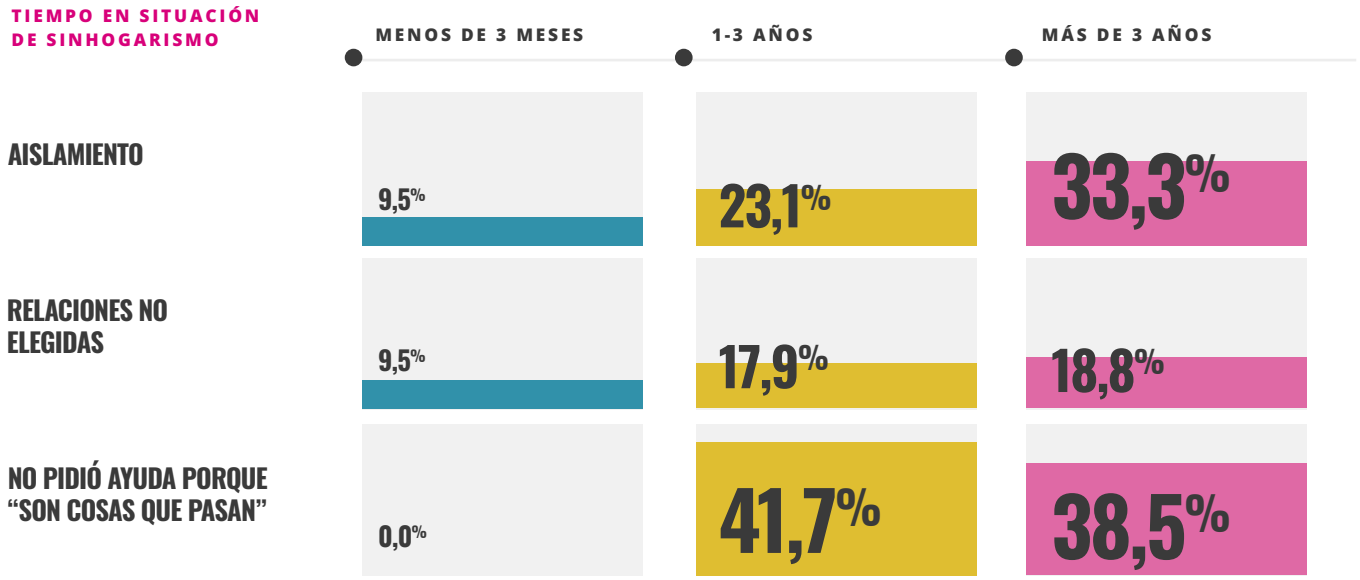
¿QUÉ OCURRE CUANDO EL SINHOGARISMO SE CRONIFICA?

DATO 28.

Sinhogarismo y estrategias de afrontamiento

La aporofobia puede aparecer en cualquier momento de una trayectoria de sinhogarismo. Sin embargo, los resultados de HATEnto 2026 sugieren que el tiempo transcurrido en esta situación influye en la forma en que las personas afrontan la violencia y desarrollan estrategias para protegerse.

*Tiempo en situación de sinhogarismo y estrategias de afrontamiento. Elaboración propia basada en cruces entre tiempo en situación de sinhogarismo y estrategias de protección, aislamiento y normalización de la violencia (Q6.2 y Q6.26). * Base reducida. Interpretar con cautela.*



Los datos muestran que el miedo está presente independientemente del tiempo que una persona lleve en situación de sinhogarismo.

Sin embargo, **las trayectorias más prolongadas parecen asociarse a mayores niveles de aislamiento y a una mayor normalización de la violencia.** Entre las personas que no buscaron ayuda, la idea de que determinadas agresiones o situaciones de discriminación son simplemente "cosas que pasan" aparece con mucha más frecuencia en quienes llevan más tiempo expuestos a situaciones de exclusión.

No porque el miedo desaparezca, sino porque el riesgo de acostumbrarse a él parece aumentar.

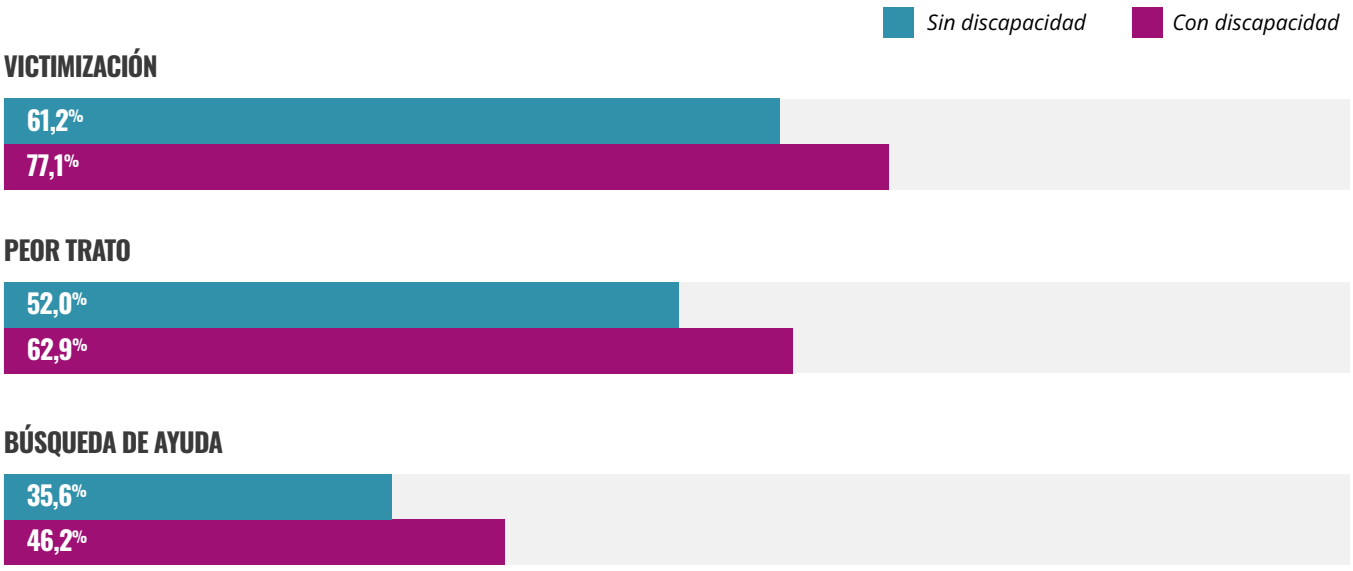
¿LA DISCAPACIDAD AUMENTA LA EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA?

DATO 29.

Discriminación y sinhogarismo con discapacidad

Sentimiento de discriminación en personas en situación de sinhogarismo con discapacidad

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que las personas con discapacidad presentan una mayor exposición a situaciones de victimización que aquellas que no refieren discapacidad.

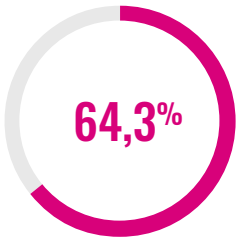


Además, las personas con discapacidad no solo aparecen más expuestas a situaciones de victimización, sino que también refieren con mayor frecuencia experiencias de peor trato.

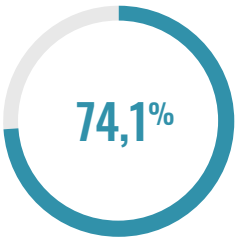
Los datos sugieren que la discapacidad puede actuar como un factor adicional de vulnerabilidad en la experiencia de la aporofobia y refuerzan la necesidad de incorporar esta perspectiva en las estrategias de prevención, protección y acompañamiento.

3. LA PANORÁMICA DE LA APOROFOBIA EN HATENTO 2026

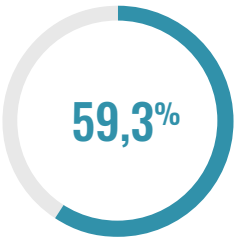
LA APOROFOBIA COTIDIANA Y SU MANIFESTACIÓN A



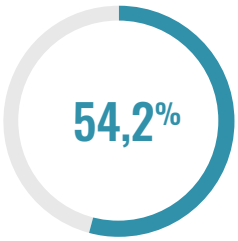
De las personas participantes ha sufrido alguna situación de victimización por su situación de sinhogarismo durante el último año.



De las víctimas ha sufrido estas situaciones de forma reiterada

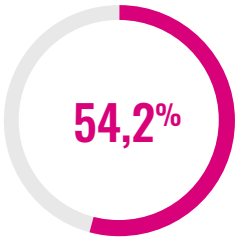


De las agresiones ocurrieron en presencia de testigos

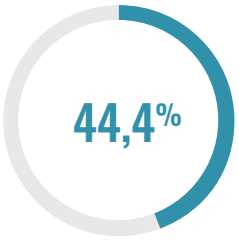


De las personas agresoras identificadas tienen más de 30 años y **25,9 %** entre 18 y 29 años

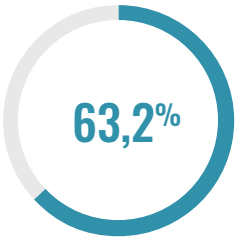
MÁS ALLÁ DE LAS AGRESIONES: OTRAS FORMAS DE APOROFOBIA B



Afirma haber recibido un peor trato en espacios, instituciones o entidades por encontrarse en situación de sinhogarismo



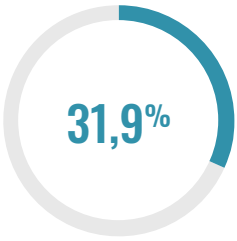
Ha sentido que se le denegaba el acceso a espacios públicos por su situación de sinhogarismo



Identificó al menos un elemento de arquitectura hostil durante su experiencia de sinhogarismo

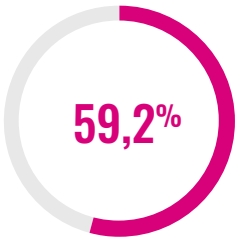


Ha experimentado discriminación en instituciones o servicios públicos destinados a garantizar derechos y protección (Fuerzas de Seguridad (30,0 %), sanidad (26,7 %), recursos para personas sin hogar (20,0 %) y Seguridad Social (15,0 %)



Siente que los medios representan el sinhogarismo de forma injusta o equivocada

C
CUANDO LA APOROFOBIA DEJA HUELLA

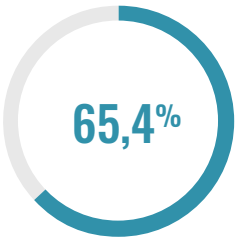


Considera que la discriminación y el odio dificultan la salida del sinhogarismo

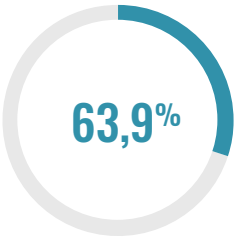


3,62 sobre 5

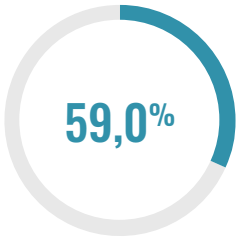
Nivel medio de preocupación por volver a sufrir violencia entre las personas victimizadas



Sufrió consecuencias emocionales tras una experiencia de violencia o discriminación

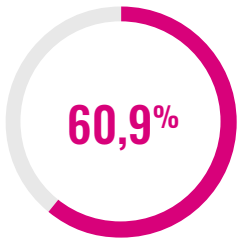


Afirma que la aporofobia afectó bastante o mucho a su vida cotidiana



Modificó hábitos, recorridos o estrategias de protección tras sufrir violencia o discriminación

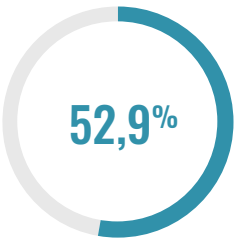
D
DEL DAÑO A LA ACCIÓN



No pidió ayuda después de sufrir una agresión o situación de discriminación



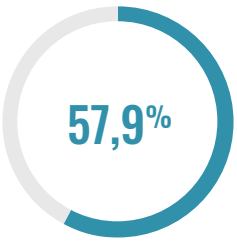
De quienes no buscaron ayuda afirman que no lo hicieron porque pensaban que no serviría para nada o que no iban a ser creídos



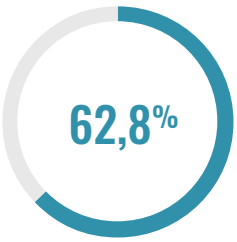
No denunció porque pensaba que no serviría para nada o que no sería creído/a



De los testigos presentes no intervino cuando ocurrió la agresión

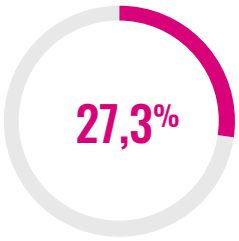


Considera que otras formas de reparación distintas de la denuncia podrían haber resultado útiles

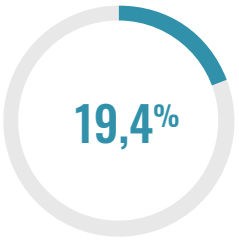


De las experiencias relatadas durante el proceso de denuncia fueron positivas

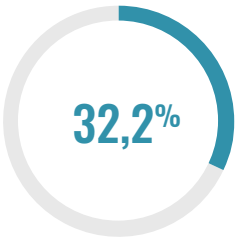
LA INTERSECCIONALIDAD IMPORTA



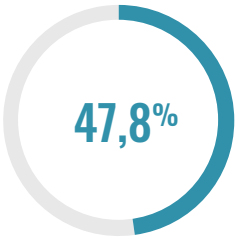
De las mujeres que ha sufrido un hecho victimizante, ha sufrido una agresión sexual



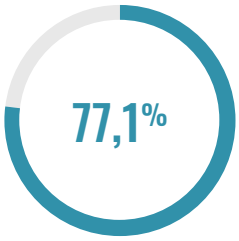
De las mujeres que ha sufrido un hecho victimizante, aumenta el consumo



De las mujeres que ha sufrido un hecho victimizante, busca relaciones no elegidas por seguridad

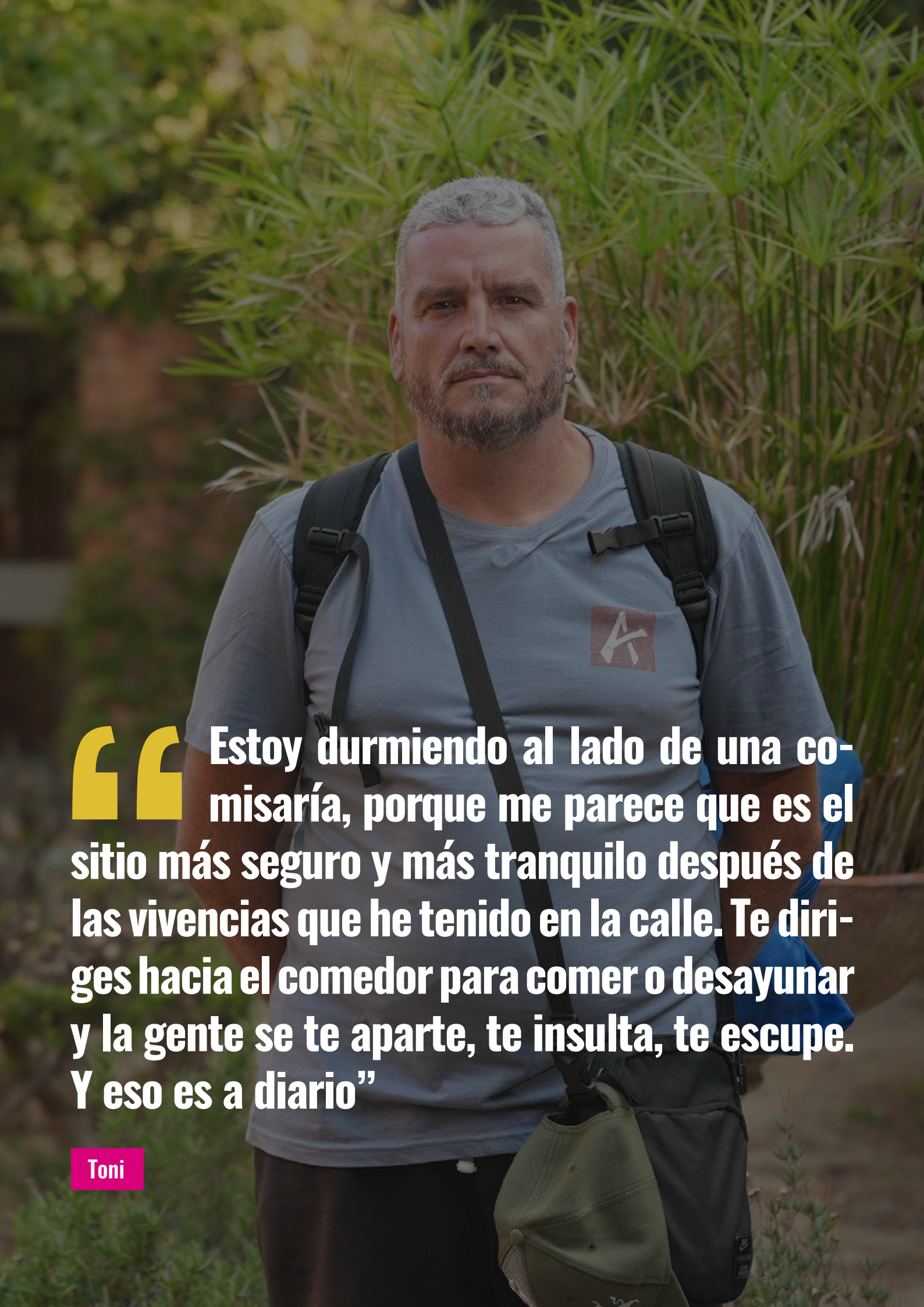


De las personas en situación administrativa irregular ha sufrido discriminación frente a un 34,9% de las personas en situación administrativa regular.



De personas con discapacidad expresan haber sufrido discriminación frente a un 61,2% de las personas sin discapacidad.





“Estoy durmiendo al lado de una comisaría, porque me parece que es el sitio más seguro y más tranquilo después de las vivencias que he tenido en la calle. Te diriges hacia el comedor para comer o desayunar y la gente se te aparte, te insulta, te escupe. Y eso es a diario”

Toni

NUESTRA AGENDA PARA ERRADICAR LA APOROFOBIA

1. Incorporar la lucha contra la aporofobia como un elemento asociado a la erradicación del sinhogarismo.
2. Impulsar el reconocimiento internacional de la aporofobia.
3. Reconocer y visibilizar una realidad que sigue permaneciendo oculta.
4. Eliminar las estrategias hostiles frente al sinhogarismo.
5. Garantizar entornos, servicios e instituciones libres de aporofobia.
6. Construir una sociedad capaz de reconocer y responder a la aporofobia
7. Índice de datos
8. Créditos y agradecimientos
9. Resumen ejecutivo
10. Panorámica de la aporofobia en 2026
11. Nuestra agenda para erradicar la aporofobia

La evidencia recogida a lo largo de este informe nos obliga a una reflexión sencilla:

NO PODREMOS ERRADICAR EL SINHOGARISMO MIENTRAS SIGAMOS PERMITIENDO QUE QUIENES LO SUFREN SEAN DISCRIMINADOS, RECHAZADOS O EXCLUIDOS POR ESA MISMA SITUACIÓN.

Las propuestas que se presentan a continuación constituyen una agenda de actuación orientada a combatir la aporofobia, fortalecer la protección de las víctimas y garantizar el acceso efectivo a derechos para todas las personas con la intención de, en última instancia, erradicar el sinhogarismo.

1. Incorporar la lucha contra la aporofobia como un elemento asociado a la erradicación del sinhogarismo

2. Impulsar el reconocimiento internacional de la aporofobia

3. Reconocer y visibilizar una realidad que sigue permaneciendo oculta

4. Eliminar las estrategias hostiles frente al sinhogarismo

5. Garantizar entornos, servicios e instituciones libres de aporofobia

6. Construir una sociedad capaz de reconocer y responder a la aporofobia

1. INCORPORAR LA LUCHA CONTRA LA APOROFOBIA COMO UN ELEMENTO ASOCIADO A LA ERRADICACIÓN DEL SINHOGARISMO

¿Qué hemos aprendido?

Los resultados de HATEnto 2026 muestran que la aporofobia no solo vulnera derechos o genera sufrimiento. Para una mayoría de las personas participantes, también dificulta las posibilidades de superar una situación de sinhogarismo.

¿Qué necesitamos?

- **Consolidar la incorporación de la aporofobia en las políticas, estrategias y programas dirigidos a la erradicación del sinhogarismo.**
- **Reforzar el abordaje de la discriminación y los delitos de odio por aporofobia dentro de los planes de inclusión social y residencial.**
- **Reconocer la aporofobia como un factor que puede obstaculizar el acceso a derechos, la participación social y los procesos de inclusión.**
- **Incorporar indicadores que permitan evaluar el impacto de la aporofobia y la discriminación sobre las trayectorias de sinhogarismo y los procesos de salida.**

2. IMPULSAR EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL DE LA APOROFOBIA

¿Qué hemos aprendido?

A pesar de los avances logrados en España, la aporofobia continúa teniendo una presencia limitada en muchos marcos internacionales de protección frente a la discriminación.

¿Qué necesitamos?

- **Impulsar su reconocimiento en organismos internacionales y europeos.**
- **Favorecer la incorporación de la aporofobia en marcos de derechos humanos y lucha contra los delitos de odio.**

3. RECONOCER Y VISIBILIZAR UNA REALIDAD QUE SIGUE PERMANECIENDO OCULTA

¿Qué hemos aprendido?

Tal y como aportan los datos, una parte importante de la violencia, la discriminación y los delitos de odio por aporofobia nunca llega a denunciarse, registrarse o identificarse correctamente.

¿Qué necesitamos?

- **Mejorar los mecanismos de detección y registro.**
- **Incorporar herramientas específicas de identificación de la aporofobia.**
- **Revisar expedientes y situaciones susceptibles de haber sido clasificados sin tener en cuenta el componente discriminatorio.**
- **Fortalecer los sistemas de información sobre delitos de odio por aporofobia.**

4. ELIMINAR LAS ESTRATEGIAS HOSTILES FRENTE AL SINHOGARISMO

¿Qué hemos aprendido?

La exclusión no siempre se expresa mediante una agresión. También puede materializarse mediante normas, prácticas, decisiones institucionales o elementos del espacio público destinados a expulsar, invisibilizar a las personas o culpabilizarlas por su situación.

¿Qué necesitamos?

- **Eliminación progresiva de elementos urbanos excluyentes.**
- **Revisión de prácticas institucionales que dificultan el acceso a espacios o servicios.**
- **Detección de aquellas normativas que fomentan directa o indirectamente la aporofobia.**

5. GARANTIZAR ENTORNOS, SERVICIOS E INSTITUCIONES LIBRES DE APOROFOBIA

¿Qué hemos aprendido?

La discriminación aparece precisamente en espacios donde deberían garantizarse derechos: sanidad, protección social, fuerzas de seguridad, empleo, vivienda o recursos especializados.

¿Qué necesitamos?

- **Formación obligatoria y especializada sobre aporofobia para profesionales.**
- **Desarrollo de protocolos específicos de prevención, detección y actuación.**
- **Sistemas accesibles de queja y revisión de situaciones discriminatorias.**
- **Evaluación periódica de posibles sesgos o barreras de acceso.**
- **Mejora de los sistemas de protección, denuncia y reparación del daño adaptándolo a las necesidades de las personas sin hogar.**

6. CONSTRUIR UNA SOCIEDAD CAPAZ DE RECONOCER Y RESPONDER A LA APOROFOBIA

¿Qué hemos aprendido?

Muchas situaciones de aporofobia ocurren en presencia de otras personas sin que se produzca ninguna intervención. Además, los delitos e incidentes de odio cada vez son más frecuentes.

¿Qué necesitamos?

- **Programas de sensibilización ciudadana.**
- **Formación para la identificación de situaciones de aporofobia.**
- **Herramientas de actuación seguras para personas testigo.**
- **Estrategias educativas y preventivas orientadas a prevenir prejuicios y discursos de odio.**



ÍNDICE DE DATOS



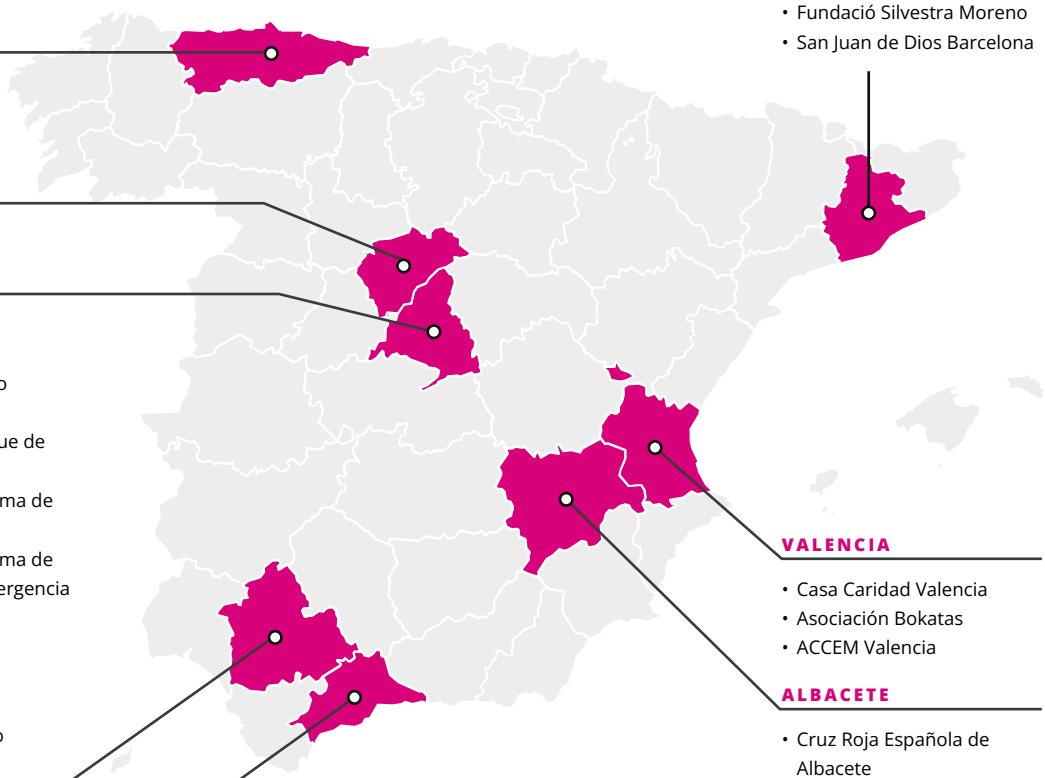
Dato 01 | Experiencias de aporofobia
Dato 02 | Manifestaciones de la aporofobia
Dato 03 | Frecuencia de las agresiones
Dato 04 | Victimización reiterada según situación residencial
Dato 05 | Edad percibida de la persona agresora
Dato 06 | Relación con la persona agresora
Dato 07 | Presencia de testigos durante el incidente
Dato 08 | Percepción de peor trato por situación de sinhogarismo
Dato 09 | Experiencias de discriminación según ámbito
Dato 10 | Experiencias de denegación de acceso a espacios públicos
Dato 11 | Elementos de arquitectura hostil identificados
Dato 12 | Impacto de los discursos en medios
Dato 13 | Impacto percibido de la victimización en la vida diaria
Dato 14 | Cambios y estrategias tras experiencias de violencia o discriminación
Dato 15 | Preocupación por sufrir nuevas agresiones
Dato 16 | Victimización, discriminación e inseguridad según situación residencial. Elaboración propia a partir de cruces entre situación residencial y experiencias de victimización, discriminación y preocupación por volver a sufrir violencia (Q6.1, Q6.3, Q6.7 y Q6.9).
Dato 17 | Percepción del impacto de la aporofobia sobre la salida del sinhogarismo
Dato 18 | Búsqueda de ayuda tras aporofobia
Dato 19 | Búsqueda de apoyo o ayuda tras incidentes
Dato 20 | Motivo para no pedir ayuda
Dato 21 | Respuesta de las personas testigo tras agresiones
Dato 22 | Denuncia de los hechos sufridos
Dato 23 | Motivos para no denunciar
Dato 24 | Formas de reparación alternativas consideradas útiles
Dato 25 | Sentimientos negativos y positivos de atención tras denuncia
Dato 26 | La experiencia de la aporofobia según género. Elaboración propia a partir de los cruces entre la variable sexo/género y las preguntas Q6.1, Q6.2, Q6.11, Q6.25, Q7.1, Q7.4, Q7.6 y Q7.7 de HATEnto 2026
Dato 27 | Situación administrativa y experiencia de la aporofobia. Elaboración propia basada en cruces entre situación administrativa e indicadores de discriminación, búsqueda de ayuda y protección (Q6.3, Q6.4, Q6.7 y Q6.25).
Dato 28 | Tiempo en situación de sinhogarismo y estrategias de afrontamiento. Elaboración propia basada en cruces entre tiempo en situación de sinhogarismo y estrategias de protección, aislamiento y normalización de la violencia (Q6.2 y Q6.26). * Base reducida. Interpretar con cautela.
Dato 29 | Sentimiento de discriminación en personas en situación de sinhogarismo con discapacidad

CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS

23
ENTIDADES EN 8 PROVINCIAS

En primer lugar, a todas aquellas personas en situación de sinhogarismo que han compartido su historia y experiencia. Por razones de seguridad y anonimato no aportamos nombres. Gracias de verdad a todas y cada una de ellas.

ENTIDADES COLABORADORAS EN EL ESTUDIO DE CAMPO



ASTURIAS
- Fundación Albergue Covadonga
- Fundación Mar de Niebla

SEGOVIA
- Cáritas Diocesana Segovia

MADRID
- ACCEM Madrid
- Acción en Red Madrid
- Asociación Granito a Granito
- Asociación Libélula
- Cruz Roja Española - Albergue de Torrejón de Ardoz
- Cruz Roja Española - Programa de Juventud Casa de Campo
- Cruz Roja Española - Programa de Atención Humanitaria y Emergencia Social
- ONG Nadie Solo
- Puerta Única
- San Juan de Dios
- Solidarios para el Desarrollo

SEVILLA
- Centro de Acogida Municipal de Sevilla
- Fundación SAMU

MÁLAGA
- Albergue Municipal de Málaga

BARCELONA
- Fundació Silvestra Moreno
- San Juan de Dios Barcelona

VALENCIA
- Casa Caridad Valencia
- Asociación Bokatas
- ACCEM Valencia

ALBACETE
- Cruz Roja Española de Albacete

EQUIPO QUE HA COLABORADO EN EL INFORME

José María Tomás Ponce
Aitor de la Fuente Sánchez
Ana Petrelli Petroff
Daniela Pérez Jiménez
Sergio Arranz López
Carlos Venzalá Priego
Paloma Tejerina Torres
Susana Moreno-Fernández
Irene Salmerón Leonicio
Lucía Herranz Perla
Juan Sebastián Fernández
Irene Vega Fernández
Susana Garrido Agudo
Paloma Sánchez Navarro
Caterina Vadell Adrover
Simona Urbano
Tamara Gámez Ramos
Luna Sánchez Fernández
Carmen Durán Menéndez
Lucía Arroyo Fernández
Aitor Del Hoyo García
Patricia de Brun Lucas
Lorena Sánchez Vivero
Maira Barbero Cancelo
Natalia Rossier Mourón
Tere Gómez
Alejandro Gomicia
Reyes González Chamorro
David García Martínez
Kenta Pasca Miyazaki
Nieves Pallarés

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (CIDH-DIVERSITAS)

Dirección de la investigación
Amaia Yurrebaso Macho
Coordinación de la investigación
Raquel Guzmán Ordaz

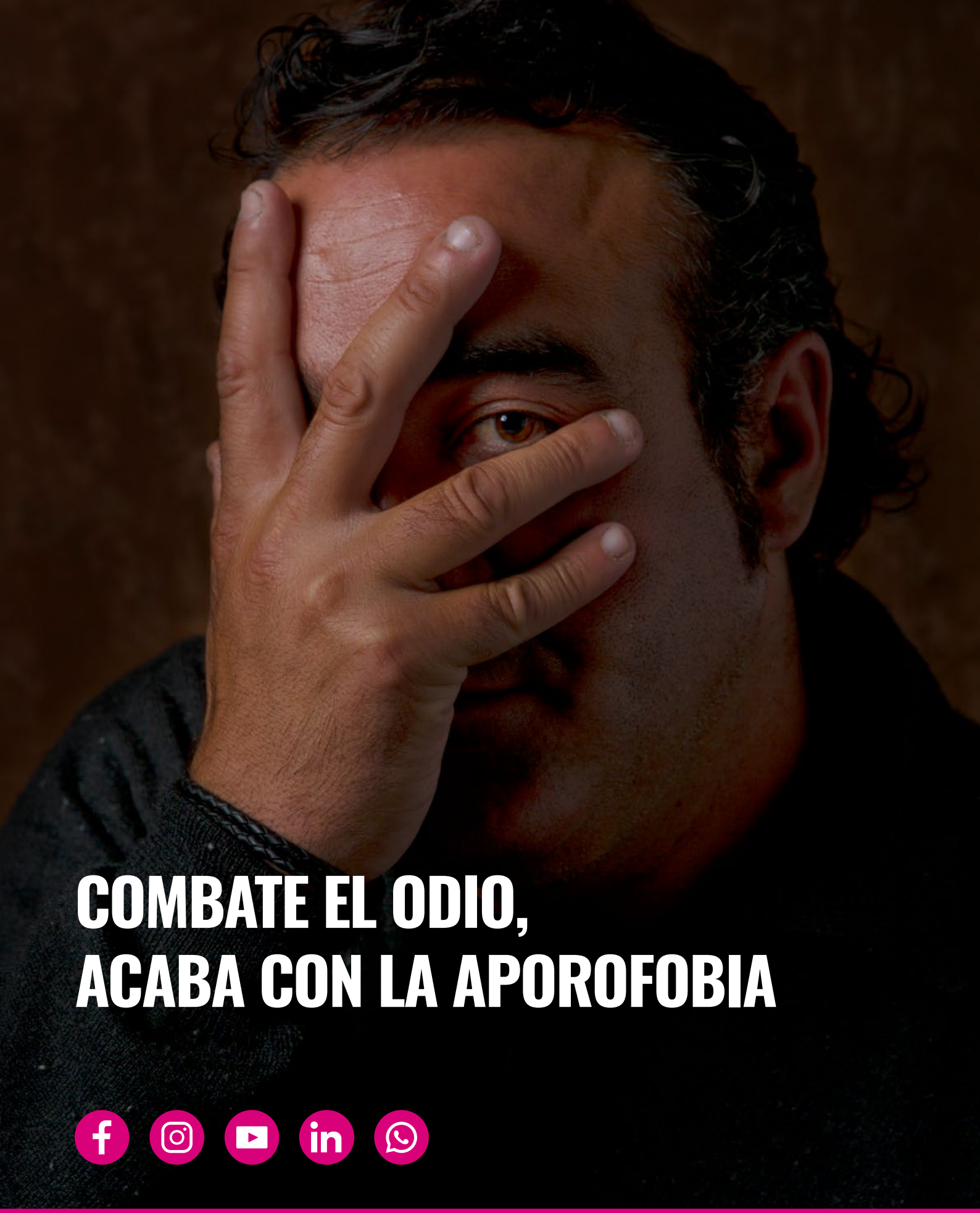
Equipo investigador
Eva M.ª Picado Valverde
Esther García Valverde
M.ª de las Nieves Sanz Mulas
Adán Carrizo González-Castell
María Concepción Gorjón Barranco

COORDINACIÓN TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN

Gema Castilla Gómez · Gonzalo Caro Sagüés · Marina Sánchez Cuesta

SI HAS SIDO VÍCTIMA O TESTIGO DE INCIDENTES O DELITOS DE ODIO, NO MIRES A OTRO LADO

PUEDES CONTACTAR CON NOSOTROS EN WWW.HOGARSI.ORG/HATENTO/



COMBATE EL ODIO, ACABA CON LA APOROFOBIA

www.hogarsi.org/hatento
info@hatento.org

Un informe de:

HOGAR SÍ FUNDACIÓN RAIS

Con la colaboración de:

CIDH Diversitas
Centro de Investigación en Derechos Humanos y Políticas Públicas
Universidad de Salamanca

Financiado por:

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO Y AGENDA 2030
POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL