

HOGAR SÍ
FUNDACIÓN RAIS

RESUMEN EJECUTIVO

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DEL IMPACTO EN LAS PERSONAS DE LOS PROYECTOS PILOTO

DERECHOS A LA VIVIENDA Y H4Y FUTURO

www.hogarsi.org

Financiado por la Unión Europea
NextGenerationEU
MINISTERIO DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL
Fondos Europeos

INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta el **Resumen Ejecutivo** del **Informe de evaluación de la sostenibilidad del impacto en las personas de los proyectos piloto Derechos a la Vivienda (DaV) y H4Y Futuro (H4Y)**, transcurrido un año desde su finalización. Ambos proyectos de innovación fueron financiados por los fondos *Next Generation* EU del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 y fueron implementados por HOGAR SÍ en alianza con Provivienda. Se desarrollaron entre enero de 2022 y diciembre de 2024.

Esta evaluación se enmarca en un nuevo proyecto denominado **"CUBO: Innovación, evaluación y transferencia. Ecosistema de innovación para la transformación del sistema de atención al sinhogarismo 2025-2027"**, cofinanciado por la Unión Europea en el Programa Operativo FSE+ de Inclusión Social, Garantía Infantil y Lucha contra la Pobreza.

El objetivo del proyecto CUBO es mejorar el acceso a los servicios dirigidos a las personas en situación de sinhogarismo a través de la evaluación, transferencia y escalado a distintas Administraciones Públicas, actores y territorios de los conocimientos, productos, servicios y herramientas pilotados.

La finalidad de este informe es analizar en qué medida las salidas autónomas del sistema de atención al sinhogarismo logradas en ambos proyectos (DaV y H4Y) se mantienen en el tiempo. También busca identificar los factores que favorecen o ponen en riesgo su sostenibilidad, aportando evidencias relevantes para la mejora y reorientación de las políticas públicas de atención al sinhogarismo.

Las evaluaciones finales de DaV y H4Y evidenciaron resultados positivos en términos de acceso a la vivienda, autonomía y salidas del sistema de atención al sinhogarismo, así como aprendizajes relevantes sobre los mecanismos que facilitan estos procesos. No obstante, **la experiencia acumulada subraya la necesidad de ampliar la mirada más allá del momento de la salida, incorporando una perspectiva temporal que permita valorar la estabilidad y sostenibilidad de dichas salidas una vez concluido el acompañamiento intensivo propio de los proyectos piloto.** En este contexto, la presente evaluación aborda una pregunta central: *¿en qué medida las personas que realizaron una salida autónoma logran mantenerla en el tiempo y bajo qué condiciones?*

Con este propósito, el informe desarrolla un análisis longitudinal, con mediciones realizadas a los 6 y 12 meses posteriores a la finalización de los proyectos, orientado a estimar la sostenibilidad del impacto, identificar factores de protección y de riesgo —relacionados con la vivienda, los ingresos, el empleo, las redes de apoyo, la salud o la situación administrativa, entre otros— y extraer aprendizajes transferibles para el diseño y escalado de políticas públicas más eficaces. El enfoque metodológico combina técnicas cuantitativas y cualitativas, permitiendo captar tanto la evolución de los indicadores clave como las trayectorias y experiencias de las personas, asumiendo que los procesos de salida del sinhogarismo no son lineales y pueden incluir avances, retrocesos y situaciones de recaída.

El **documento completo** se estructura de la siguiente forma:

- Resumen ejecutivo: ofrece una síntesis del conjunto de las ideas más relevantes del conjunto del informe.
- Contexto: se expone el marco de los proyectos DaV y H4Y, así como los principales resultados obtenidos en su implementación.
- Metodología: se detalla el alcance, enfoque, técnicas, métodos de análisis de la evaluación y las características de las muestras.
- Principales hallazgos: se presentan los resultados clave del análisis tanto desde una perspectiva desagregada por perfiles de atención como a través de un análisis transversal de los factores explicativos que influyen en la sostenibilidad de las salidas autónomas.
- Conclusiones y recomendaciones: orientadas a reforzar el impacto de las soluciones basadas en vivienda, la prevención y la autonomía, y a contribuir a la toma de decisiones estratégicas en el ámbito de las políticas públicas de atención al sinhogarismo.



RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

La evaluación de la sostenibilidad del impacto en las personas de los proyectos piloto Derechos a la Vivienda (DAV) y Hay Futuro (H4Y) adopta una **perspectiva longitudinal**, centrada en el seguimiento de las salidas autónomas a los **6 y 12 meses tras la finalización del acompañamiento**, y parte de una premisa clave: el sinhogarismo es un fenómeno **estructuralmente cíclico**, por lo que la sostenibilidad no puede interpretarse como un estado estable y definitivo, sino como un **proceso sujeto a tensiones, ajustes y posibles retrocesos**.

Desde esta lógica, el informe no se limita a describir resultados, sino que analiza **trayectorias, identifica factores de riesgo y protección** y extrae aprendizajes relevantes para la reconfiguración del sistema.

ENFOQUE METODOLÓGICO

El análisis de la sostenibilidad se apoya en **una recogida de información mixta**, que permite combinar una lectura agregada de los resultados con una comprensión en profundidad de las experiencias vividas por las personas.

En el plano cuantitativo, se parte de un universo de **398 personas** que realizaron una salida autónoma durante el desarrollo de los proyectos DAV y H4Y. De este conjunto, se dispone de información de seguimiento para **158 personas a los 6 meses y 126 personas a los 12 meses**, lo que permite identificar **tendencias y patrones consistentes**, aun siendo consciente de que no se trata de un seguimiento exhaustivo del total de salidas.

Esta información se complementa con material cualitativo procedente de **40 entrevistas en profundidad**, realizadas a los 6 y 12 meses en siete territorios (Madrid, Barcelona, Sevilla, Avilés, Gijón, Murcia/Cartagena y Palma de Mallorca). Las entrevistas incluyen perfiles diversos y recogen tanto situaciones de continuidad como trayectorias frágiles y episodios de recaída. El análisis cualitativo cumple un papel central: no ilustra los datos cuantitativos, sino que **permite explicar los mecanismos** que hay detrás de ellos, comprender cómo se sostienen las salidas en la práctica y en qué condiciones se ven amenazadas.

MARCO ESTRUCTURAL: POR QUÉ LA SOSTENIBILIDAD ES EL RETO CLAVE

Los resultados del informe deben interpretarse en un contexto estructural adverso, marcado por tres elementos que atraviesan de forma transversal las trayectorias analizadas:

- **Un mercado de vivienda altamente excluyente,** con una oferta limitada de vivienda asequible y elevados niveles de inseguridad residencial.
- **Una precariedad laboral persistente,** especialmente acusada en personas con trayectorias largas de sinhogarismo y en población joven.
- **Un sistema de atención al sinhogarismo que sigue apoyándose en gran medida en recursos temporales e institucionales**, con dificultades para acompañar procesos de autonomía a medio y largo plazo.

En este marco, incluso tras una salida del sistema, las personas permanecen expuestas a riesgos elevados de recaída, lo que desplaza la pregunta clave de la evaluación desde el si se sale hacia el cómo y con qué apoyos se mantiene esa salida.

QUÉ OCURRE TRAS LA SALIDA: UNA LECTURA INTEGRADA DE LA SOSTENIBILIDAD

El análisis de la sostenibilidad del impacto de DAV y H4Y se apoya en el seguimiento efectivo de una parte relevante de las personas que realizaron una salida autónoma: se dispone de información a los **6 meses para 158 personas** y a los **12 meses para 126 personas**, lo que permite observar **tendencias y patrones consistentes**, aunque no representativos de la totalidad de salidas. Esta base empírica revela que las salidas autónomas **no se diluyen de forma inmediata una vez finaliza el acompañamiento**, pero tampoco se transforman automáticamente en trayectorias plenamente estables.



Lo que emerge del informe es una imagen matizada: una parte relevante de las personas mantiene la salida del sistema, pero lo hace atravesando **tensiones recurrentes**, especialmente vinculadas a vivienda e ingresos, que condicionan la sostenibilidad en el tiempo.

MANTENER LA SALIDA: CONTINUIDAD FUERA DEL SISTEMA, ESTABILIDAD DESIGUAL

A los 12 meses de la finalización del acompañamiento, la mayoría de las personas con seguimiento disponible continúa **fuera de la red de atención al sinhogarismo**, sin retorno prolongado a la calle ni reentrada estable en recursos de emergencia. Este resultado es coherente con los hallazgos cualitativos recogidos en las **40 entrevistas en profundidad**, donde predominan los relatos de continuidad residencial, aunque en condiciones variables.

Ahora bien, el informe muestra con claridad que **mantener la salida no equivale necesariamente a estabilidad residencial consolidada**. Entre los 6 y los 12 meses se observa una **pérdida progresiva de solidez** en parte de las trayectorias, especialmente entre personas con mayor precariedad económica o situación administrativa inestable. La evidencia cualitativa detalla que una proporción significativa de las personas mantiene su alojamiento a través de **soluciones residenciales frágiles** —habitaciones en pisos compartidos, cesiones temporales, acuerdos informales o cambios frecuentes de vivienda— que permiten permanecer fuera del sistema, pero generan incertidumbre y estrés continuado.

Esta situación presenta **diferencias claras** por perfiles: en atención temprana se concentran

las trayectorias más estables, mientras que en desinstitucionalización y juventud la continuidad residencial depende en mayor medida de factores externos, como el acceso a ingresos regulares o el apoyo puntual de terceros.

TRAYECTORIAS NO LINEALES: RECAÍDAS ACOTADAS Y GESTIÓN DE LA VULNERABILIDAD

El seguimiento a 6 y 12 meses confirma que las trayectorias tras la salida **no son lineales.** Una parte relevante de las personas describe episodios de retroceso o recaída, vinculados principalmente a la interrupción de ingresos, a pérdidas o cambios residenciales no planificados y a la persistencia de barreras administrativas.

La evidencia cualitativa permite precisar el alcance de estos episodios. En la mayoría de los casos analizados, **las recaídas no derivan en una cronificación inmediata** ni en un retorno sostenido al sistema de atención, sino en períodos de elevada vulnerabilidad que las personas logran gestionar recurriendo a apoyos formales (servicios sociales, entidades) e informales (redes personales). Estos apoyos, en muchos casos, se activan gracias a aprendizajes, vínculos y estrategias desarrolladas durante el paso por los proyectos.

Desde esta perspectiva, la sostenibilidad del impacto se define menos por la ausencia de dificultades y más por la **capacidad de contener las crisis**, limitar su duración y evitar retornos prolongados al punto de partida.

AUTONOMÍA ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA: EL PRINCIPAL FACTOR LIMITANTE

Uno de los hallazgos más consistentes del informe es **el desajuste entre la permanencia fuera del sistema y la consolidación de una autonomía económica suficiente**. Una parte significativa de las personas con seguimiento mantiene alojamiento sin haber estabilizado ingresos ni resuelto plenamente su situación administrativa.

El empleo emerge como el principal factor de protección, pero también como el más inestable. El análisis cualitativo muestra que, en ausencia de ingresos regulares, la autonomía se sostiene **mediante estrategias de corto alcance** —empleos discontinuos, economía informal, apoyos puntuales de entidades o redes personales— que permiten sostener la salida, pero con un margen reducido de seguridad.

Este patrón es especialmente visible en los perfiles de desinstitucionalización y jóvenes, donde las trayectorias acumuladas de exclusión y la falta de apoyos prolongados dificultan la consolidación. En atención temprana, en cambio, la autonomía tiende a estabilizarse con mayor rapidez, reforzando el valor preventivo de intervenir antes de que el sinhogarismo se cronifique.

DIFERENCIAS POR PERFILES: DÓNDE SE CONCENTRAN LAS MAYORES Y MENORES GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD

La lectura comparada por perfiles permite identificar **variaciones claras de sostenibilidad**:

- **En atención temprana, se concentran las trayectorias más estables a 12 meses,** con menor intensidad de recaídas y mayor capacidad para recomponer situaciones de dificultad. La combinación de menor tiempo previo en sinhogarismo y apoyos orientados a la autonomía refuerza el carácter preventivo de este enfoque.

- **En desinstitucionalización, los avances en bienestar, dignidad y control sobre la propia vida son claros,** pero la sostenibilidad depende en mayor medida de la continuidad de apoyos y del acceso a ingresos. Sin estos elementos, el riesgo de retroceso aumenta, aunque no necesariamente en forma de cronificación inmediata.

- **En jóvenes (H4Y), se identifica una mayor inestabilidad a los 12 meses.** La finalización del piloto coincide, en muchos casos, con transiciones vitales críticas y con la ausencia de un encaje claro en el sistema ordinario, lo que incrementa el riesgo de retorno a circuitos institucionales.

LECTURA ESTRATÉGICA PARA LA POLÍTICA PÚBLICA

Desde una perspectiva de política pública, la evaluación aporta tres mensajes clave, directamente derivados de la evidencia:

- **Los modelos *housing led* mejoran de forma clara las salidas del sistema** y reducen los retornos inmediatos a la emergencia, incluso en contextos estructuralmente adversos.

- **La sostenibilidad del impacto no puede desvincularse del empleo, los ingresos y la seguridad residencial**; sin estos elementos, las salidas se mantienen, pero en condiciones frágiles.

- **La finalización abrupta de los proyectos piloto introduce discontinuidades** que tensionan las trayectorias y ponen en riesgo parte de los avances logrados.



IMPLICACIONES PARA LA RECONFIGURACIÓN DE LA CARTERA DE SERVICIOS

A partir de los resultados, el informe apunta a orientaciones claras y prudentes:

- **Integrar las soluciones housing led como componente estructural del sistema,** superando su carácter piloto.
- **Priorizar la atención temprana** como estrategia de alto retorno preventivo y menor coste de cronificación.
- **Incorporar mecanismos de apoyo post-salida de baja intensidad,** centrados en empleo, vivienda y gestión administrativa.
- **Diseñar itinerarios específicos para jóvenes,** evitando transiciones abruptas al finalizar los apoyos.
- **Asumir una mirada temporal larga en la evaluación y gestión del sinhogarismo**, coherente con trayectorias no lineales.





HOGAR SÍ
FUNDACIÓN RAIS

Financiado por la Unión Europea
NextGenerationEU

MINISTERIO DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL

Fondos Europeos

PROYECTO CUBO: ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA DE ATENCIÓN AL SINHOGARISMO

MODELOS DE ANÁLISIS DE EFICIENCIA Y PREDICCIÓN: APUESTAS CLAVE PARA LA LUCHA CONTRA EL SINHOGARISMO

SI TODAVÍA NO LO ERES

HAZTE SOCIO/A

www.hogarsi.org