

**INFORME DE EVALUACIÓN
DE LA SOSTENIBILIDAD
DEL IMPACTO EN LAS
PERSONAS DE LOS
PROYECTOS PILOTO**

**DERECHOS A LA VIVIENDA Y
H4Y FUTURO**

www.hogarsi.org



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



MINISTERIO
DE TRABAJO
Y ECONOMÍA SOCIAL



Fondos Europeos

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	RESUMEN EJECUTIVO	5
3.	CONTEXTO	11
4.	METODOLOGÍA	17
5.	PRINCIPALES HALLAZGOS	26
6.	CONCLUSIONES	69
7.	RECOMENDACIONES	73



1. INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta el **Informe de evaluación de la sostenibilidad del impacto en las personas de los proyectos piloto Derechos a la Vivienda (DaV) y H4Y Futuro (H4Y)**, transcurrido un año desde su finalización. Ambos proyectos de innovación fueron financiados por los fondos *Next Generation* EU del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 y fueron implementados por HOGAR SÍ en alianza con Provivien-da. Se desarrollaron entre enero de 2022 y diciembre de 2024.

Esta evaluación se enmarca en un nuevo proyecto denominado **“CUBO: Innovación, evaluación y transferencia. Ecosistema de innovación para la transformación del sistema de atención al sinhogarismo 2025-2027”**, cofinanciado por la Unión Europea en el Programa Operativo FSE+ de Inclusión Social, Garantía Infantil y Lucha contra la Pobreza.

El objetivo del proyecto CUBO es mejorar el acceso a los servicios dirigidos a las personas en situación de sinhogarismo a través de la evaluación, transferencia y escalado a distintas Administraciones Públicas, actores y territorios de los conocimientos, productos, servicios y herramientas pilotados.

La finalidad de este informe es analizar en qué medida las salidas autónomas del sistema de atención al sinhogarismo logradas en ambos proyectos (DaV y H4Y) se mantienen en el tiempo. También busca identificar los factores que favorecen o ponen en riesgo su sostenibilidad, aportando evidencias relevantes para la mejora y reorientación de las políticas públicas de atención al sinhogarismo.

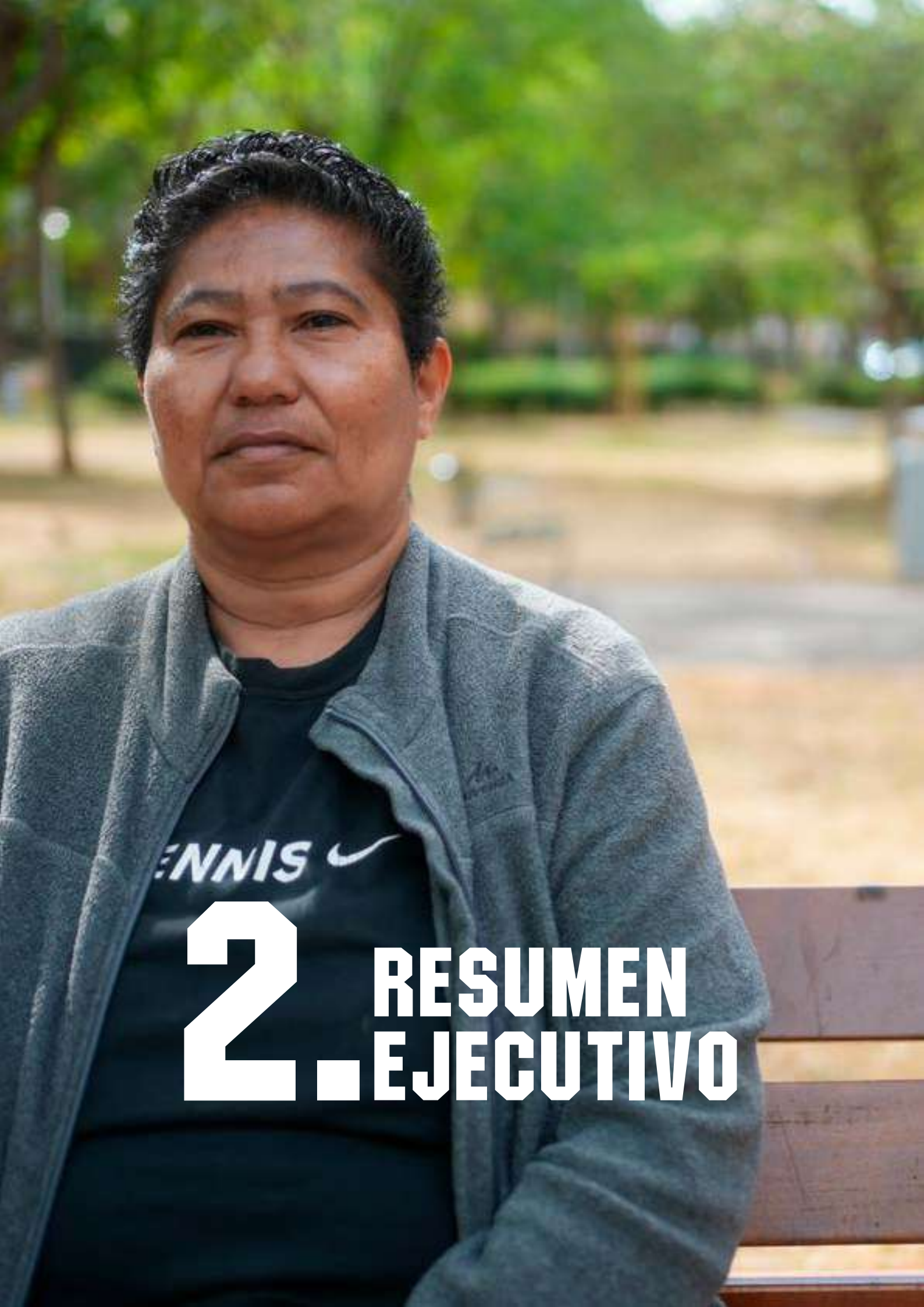
Las evaluaciones finales de DaV y H4Y evidenciaron resultados positivos en términos de acceso a la vivienda, autonomía y salidas del sistema de atención al sinhogarismo, así como aprendizajes relevantes sobre los mecanismos que facilitan estos procesos. No obstante, **la experiencia acumulada subraya la necesidad de ampliar la mirada más allá del momento de la salida, incorporando una perspectiva temporal que permita valorar la estabilidad y sostenibilidad de dichas salidas una vez concluido el acompañamiento intensivo propio de los proyectos piloto.** En este

contexto, la presente evaluación aborda una pregunta central: *¿en qué medida las personas que realizaron una salida autónoma logran mantenerla en el tiempo y bajo qué condiciones?*

Con este propósito, el informe desarrolla un análisis longitudinal, con mediciones realizadas a los 6 y 12 meses posteriores a la finalización de los proyectos, orientado a estimar la sostenibilidad del impacto, identificar factores de protección y de riesgo —relacionados con la vivienda, los ingresos, el empleo, las redes de apoyo, la salud o la situación administrativa, entre otros— y extraer aprendizajes transferibles para el diseño y escalado de políticas públicas más eficaces. El enfoque metodológico combina técnicas cuantitativas y cualitativas, permitiendo captar tanto la evolución de los indicadores clave como las trayectorias y experiencias de las personas, asumiendo que los procesos de salida del sinhogarismo no son lineales y pueden incluir avances, retrocesos y situaciones de recaída.

El documento se estructura de la siguiente forma:

- **Resumen ejecutivo:** ofrece una síntesis del conjunto de las ideas más relevantes del conjunto del informe.
- **Contexto:** se expone el marco de los proyectos DaV y H4Y, así como los principales resultados obtenidos en su implementación.
- **Metodología:** se detalla el alcance, enfoque, técnicas, métodos de análisis de la evaluación y las características de las muestras.
- **Principales hallazgos:** se presentan los resultados clave del análisis tanto desde una perspectiva desagregada por perfiles de atención como a través de un análisis transversal de los factores explicativos que influyen en la sostenibilidad de las salidas autónomas.
- **Conclusiones y recomendaciones:** orientadas a reforzar el impacto de las soluciones basadas en vivienda, la prevención y la autonomía, y a contribuir a la toma de decisiones estratégicas en el ámbito de las políticas públicas de atención al sinhogarismo.



2. RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

La evaluación de la sostenibilidad del impacto en las personas de los proyectos piloto Derechos a la Vivienda (DAV) y Hay Futuro (H4Y) adopta una **perspectiva longitudinal**, centrada en el seguimiento de las salidas autónomas a los **6 y 12 meses tras la finalización del acompañamiento**, y parte de una premisa clave: el sinhogarismo es un fenómeno **estructuralmente cíclico**, por lo que la sostenibilidad no puede interpretarse como un estado estable y definitivo, sino como un **proceso sujeto a tensiones, ajustes y posibles retrocesos**.

Desde esta lógica, el informe no se limita a describir resultados, sino que analiza **trayectorias, identifica factores de riesgo y protección** y extrae aprendizajes relevantes para la reconfiguración del sistema.

ENFOQUE METODOLÓGICO

El análisis de la sostenibilidad se apoya en **una recogida de información mixta**, que permite combinar una lectura agregada de los resultados con una comprensión en profundidad de las experiencias vividas por las personas.

En el plano cuantitativo, se parte de un universo de **398 personas** que realizaron una salida autónoma durante el desarrollo de los proyectos DAV y H4Y. De este conjunto, se dispone de información de seguimiento para **158 personas a los 6 meses y 126 personas a los 12 meses**, lo que permite identificar **tendencias y patrones consistentes**, aun siendo consciente de que no se trata de un seguimiento exhaustivo del total de salidas.

Esta información se complementa con material cualitativo procedente de **40 entrevistas en profundidad**, realizadas a los 6 y 12 meses en siete territorios (Madrid, Barcelo-

na, Sevilla, Avilés, Gijón, Murcia/Cartagena y Palma de Mallorca). Las entrevistas incluyen perfiles diversos y recogen tanto situaciones de continuidad como trayectorias frágiles y episodios de recaída. El análisis cualitativo cumple un papel central: no ilustra los datos cuantitativos, sino que **permite explicar los mecanismos** que hay detrás de ellos, comprender cómo se sostienen las salidas en la práctica y en qué condiciones se ven amenazadas.

MARCO ESTRUCTURAL: POR QUÉ LA SOSTENIBILIDAD ES EL RETO CLAVE

Los resultados del informe deben interpretarse en un contexto estructural adverso, marcado por tres elementos que atraviesan de forma transversal las trayectorias analizadas:

- **Un mercado de vivienda altamente excluyente**, con una oferta limitada de vivienda asequible y elevados niveles de inseguridad residencial.
- **Una precariedad laboral persistente**, especialmente acusada en personas con trayectorias largas de sinhogarismo y en población joven.
- **Un sistema de atención al sinhogarismo que sigue apoyándose en gran medida en recursos temporales e institucionales**, con dificultades para acompañar procesos de autonomía a medio y largo plazo.

En este marco, incluso tras una salida del sistema, las personas permanecen expuestas a riesgos elevados de recaída, lo que desplaza la pregunta clave de la evaluación desde el si se sale hacia el cómo y con qué apoyos se mantiene esa salida.

QUÉ OCURRE TRAS LA SALIDA: UNA LECTURA INTEGRADA DE LA SOSTENIBILIDAD

El análisis de la sostenibilidad del impacto de DAV y H4Y se apoya en el seguimiento efectivo de una parte relevante de las personas que realizaron una salida autónoma: se dispone de información a los **6 meses para 158 personas** y a los **12 meses para 126 personas**, lo que permite observar **tendencias y patrones consistentes**, aunque no representativos de la totalidad de salidas. Esta base empírica revela que las salidas autónomas **no se diluyen de forma inmediata una vez finaliza el acompañamiento**, pero tampoco se transforman automáticamente en trayectorias plenamente estables.

Lo que emerge del informe es una imagen matizada: una parte relevante de las personas mantiene la salida del sistema, pero lo hace atravesando **tensiones recurrentes**, especialmente vinculadas a vivienda e ingresos, que condicionan la sostenibilidad en el tiempo.

MANTENER LA SALIDA: CONTINUIDAD FUERA DEL SISTEMA, ESTABILIDAD DESIGUAL

A los 12 meses de la finalización del acompañamiento, la mayoría de las personas con seguimiento disponible continúa **fuera de la red de atención al sinhogarismo**, sin retorno prolongado a la calle ni reentrada estable en recursos de emergencia. Este resultado es coherente con los hallazgos cualitativos recogidos en las **40 entrevistas en profundidad**, donde predominan los relatos de continuidad residencial, aunque en condiciones variables.

Ahora bien, el informe muestra con claridad que **mantener la salida no equivale necesari-**



amente a estabilidad residencial consolidada. Entre los 6 y los 12 meses se observa una **pérdida progresiva de solidez** en parte de las trayectorias, especialmente entre personas con mayor precariedad económica o situación administrativa inestable. La evidencia cualitativa detalla que una proporción significativa de las personas mantiene su alojamiento a través de **soluciones residenciales frágiles**—habitaciones en pisos compartidos, cesiones temporales, acuerdos informales o cambios frecuentes de vivienda— que permiten permanecer fuera del sistema, pero generan incertidumbre y estrés continuado.

Esta situación presenta **diferencias claras** por perfiles: en atención temprana se concentran

las trayectorias más estables, mientras que en desinstitucionalización y juventud la continuidad residencial depende en mayor medida de factores externos, como el acceso a ingresos regulares o el apoyo puntual de terceros.

TRAYECTORIAS NO LINEALES: RECAÍDAS ACOTADAS Y GESTIÓN DE LA VULNERABILIDAD

El seguimiento a 6 y 12 meses confirma que las trayectorias tras la salida **no son lineales**. Una parte relevante de las personas describe episodios de retroceso o recaída, vinculados principalmente a la interrupción de ingresos, a pérdidas o cambios residenciales no planificados y a la persistencia de barreras administrativas.

La evidencia cualitativa permite precisar el alcance de estos episodios. En la mayoría de los casos analizados, **las recaídas no derivan en una cronificación inmediata** ni en un retorno sostenido al sistema de atención, sino en períodos de elevada vulnerabilidad que las personas logran gestionar recurriendo a apoyos formales (servicios sociales, entidades) e informales (redes personales). Estos apoyos, en muchos casos, se activan gracias a aprendizajes, vínculos y estrategias desarrolladas durante el paso por los proyectos.

Desde esta perspectiva, la sostenibilidad del impacto se define menos por la ausencia de dificultades y más por la **capacidad de contener las crisis**, limitar su duración y evitar retornos prolongados al punto de partida.

AUTONOMÍA ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA: EL PRINCIPAL FACTOR LIMITANTE

Uno de los hallazgos más consistentes del informe es **el desajuste entre la permanencia**

fuera del sistema y la consolidación de una autonomía económica suficiente. Una parte significativa de las personas con seguimiento mantiene alojamiento sin haber estabilizado ingresos ni resuelto plenamente su situación administrativa.

El empleo emerge como el principal factor de protección, pero también como el más inestable. El análisis cualitativo muestra que, en ausencia de ingresos regulares, la autonomía se sostiene **mediante estrategias de corto alcance** —empleos discontinuos, economía informal, apoyos puntuales de entidades o redes personales— que permiten sostener la salida, pero con un margen reducido de seguridad.

Este patrón es especialmente visible en los perfiles de desinstitucionalización y jóvenes, donde las trayectorias acumuladas de exclusión y la falta de apoyos prolongados dificultan la consolidación. En atención temprana, en cambio, la autonomía tiende a estabilizarse con mayor rapidez, reforzando el valor preventivo de intervenir antes de que el sinhogarismo se cronifique.

DIFERENCIAS POR PERFILES: DÓNDE SE CONCENTRAN LAS MAYORES Y MENORES GARANTÍAS DE SOSTENIBILIDAD

La lectura comparada por perfiles permite identificar **variaciones claras de sostenibilidad**:

- **En atención temprana, se concentran las trayectorias más estables a 12 meses**, con menor intensidad de recaídas y mayor capacidad para recomponer situaciones de dificultad. La combinación de menor tiempo previo en sinhogarismo y apoyos orientados a la autonomía refuerza el carácter preventivo de este enfoque.

■ **En desinstitucionalización, los avances en bienestar, dignidad y control sobre la propia vida son claros**, pero la sostenibilidad depende en mayor medida de la continuidad de apoyos y del acceso a ingresos. Sin estos elementos, el riesgo de retroceso aumenta, aunque no necesariamente en forma de cronificación inmediata.

■ **En jóvenes (H4Y), se identifica una mayor inestabilidad a los 12 meses**. La finalización del piloto coincide, en muchos casos, con transiciones vitales críticas y con la ausencia de un encaje claro en el sistema ordinario, lo que incrementa el riesgo de retorno a circuitos institucionales.

LECTURA ESTRATÉGICA PARA LA POLÍTICA PÚBLICA

Desde una perspectiva de política pública, la evaluación aporta tres mensajes clave, directamente derivados de la evidencia:

■ **Los modelos *housing led* mejoran de forma clara las salidas del sistema** y reducen los retornos inmediatos a la emergencia, incluso en contextos estructuralmente adversos.

■ **La sostenibilidad del impacto no puede desvincularse del empleo, los ingresos y la seguridad residencial**; sin estos elementos, las salidas se mantienen, pero en condiciones frágiles.

■ **La finalización abrupta de los proyectos piloto introduce discontinuidades** que tensionan las trayectorias y ponen en riesgo parte de los avances logrados.



IMPLICACIONES PARA LA RECONFIGURACIÓN DE LA CARTERA DE SERVICIOS

A partir de los resultados, el informe apunta a orientaciones claras y prudentes:

- **Integrar las soluciones housing led como componente estructural del sistema**, superando su carácter piloto.
- **Priorizar la atención temprana** como estrategia de alto retorno preventivo y menor coste de cronificación.
- **Incorporar mecanismos de apoyo post-salida de baja intensidad**, centrados en empleo, vivienda y gestión administrativa.
- **Diseñar itinerarios específicos para jóvenes**, evitando transiciones abruptas al finalizar los apoyos.
- **Asumir una mirada temporal larga en la evaluación y gestión del sinhogarismo**, coherente con trayectorias no lineales.





3. CONTEXTO

Este apartado sitúa el marco de partida desde el que se entiende la evaluación. Se plantea el contexto que dio origen a los proyectos DaV y H4Y, los resultados y aprendizajes que generaron tras su implementación y, finalmente, el motivo por el que hoy es imprescindible ampliar la mirada. En particular, se esboza por qué, en un entorno aún tensionado, resulta clave analizar no solo la salida del sistema, sino la sostenibilidad de las salidas autónomas y qué factores las refuerzan o las ponen en riesgo.

LOS PROYECTOS DAV Y H4Y COMO PALANCA PARA EL CAMBIO DEL SISTEMA

Estos proyectos piloto surgieron como respuesta a un contexto estructuralmente crítico del sistema de atención al sinhogarismo en España, caracterizado por limitaciones profundas en su capacidad de ofrecer soluciones efectivas, sostenibles y adaptadas a las necesidades de las personas.

El diagnóstico previo a la implementación de los proyectos evidenciaba que **el sistema de atención al sinhogarismo se encontraba profundamente tensionado, con claros signos de saturación estructural.** La ausencia de mecanismos eficaces de atención temprana propiciaba la prolongación de las situaciones de exclusión, obligando a las instituciones a intervenir desde un sistema cada vez más sobrecargado, que atiende a personas con mayores necesidades de apoyo durante periodos de tiempo más prolongados.

Esta falta de rotación favorecía la cronificación de las trayectorias. En España, el 67 % de las personas en situación de sinhogarismo llevaba al menos un año viviendo en la calle y el 40 % superaba los tres años (INE, 2022), lo que pone de manifiesto que **el sistema no está orientado a facilitar procesos de salida ni a promo-**

ver la autonomía personal. A estas dinámicas se añaden barreras estructurales, como las dificultades de acceso a la vivienda y la limitada capacidad de los recursos colectivos, que actúan como un cuello de botella y se convierten en un obstáculo para la recuperación y la salida autónoma de los dispositivos de atención.

Paralelamente, el modelo tradicional se ha centrado más en la gestión del problema que en su resolución. Los recursos disponibles tienden a abordar aspectos parciales de la exclusión residencial, sin alcanzar el objetivo central de garantizar el acceso a una vivienda estable e integrada en la comunidad; en algunos casos, lejos de fomentar la autonomía, contribuyen a reforzar la dependencia del sistema.

En conjunto, estas limitaciones configuran un sistema tensionado, reactivo y con una capacidad resolutive limitada, haciendo necesario explorar enfoques alternativos orientados a la prevención, la promoción de la autonomía y el acceso estable a la vivienda. De esta forma, **el proyecto DaV nace para responder a un contexto marcado por la saturación del sistema de atención, la cronificación de las trayectorias, la falta de atención temprana y la escasez de alternativas basadas en vivienda.** Frente a estas limitaciones, el proyecto articuló dos líneas de intervención complementarias:

- **Desinstitucionalización:** dirigida a personas con trayectorias largas en el sistema (un año o más), ofreciendo apoyos personalizados para su transición desde albergues u otros recursos colectivos hacia viviendas en la comunidad.
- **Atención temprana:** centrada en personas que llevaban menos de seis meses en situación de sinhogarismo, con el fin de evitar la cronificación mediante intervenciones rápidas, flexibles y centradas en el

acceso inmediato a vivienda (incluyendo modelos de *rapid rehousing*).

Por su parte, el **programa H4Y** surge como respuesta a las carencias estructurales identificadas en el sistema español de atención al sinhogarismo juvenil. Entre estas destacan la **ausencia de apoyos estables en el momento de la mayoría de edad, la falta de continuidad en las transiciones desde los sistemas de protección, la insuficiencia o tardanza de las respuestas institucionales, y la escasez de servicios especializados** capaces de prevenir la cronificación de las situaciones de exclusión residencial. A estas limitaciones se suma el carácter adulto-centrista del sistema de atención al sinhogarismo en su conjunto, cuyas lógicas de intervención no han sido adaptadas a las particularidades, necesidades y trayectorias vitales de las personas jóvenes, lo que compromete tanto la eficacia de las intervenciones como la adecuación de los recursos disponibles.

Se basó en un enfoque centrado en la vivienda y los apoyos personalizados, con el objetivo de estabilizar lo antes posible la situación residencial de las personas jóvenes. Para ello, el proyecto puso en marcha soluciones como habitaciones o viviendas individuales en la comunidad, apoyadas en un modelo flexible que acompañaba a cada joven de acuerdo con sus necesidades y su ritmo. Este acompañamiento integral buscaba no solo resolver la situación habitacional, sino facilitar la transición hacia la vida adulta, la integración comunitaria y la autonomía personal.

Ambos proyectos, además de dar respuesta a las limitaciones detectadas, se plantearon desde un enfoque claro: la necesidad de articular soluciones desde la comunidad y avanzar hacia un modelo de desinstitucionalización. Este planteamiento surge de la apuesta por el desarrollo de alternativas comunitarias que per-

mitan superar las respuestas institucionales basadas, con frecuencia, en un abordaje individualista. Se buscaba **no solo desvincular a las personas participantes del sistema de atención al sinhogarismo y contribuir a su desaturación, sino también que este proceso se realizara garantizando su capacidad de decisión, proporcionando los apoyos necesarios para que pudieran tomar sus propias decisiones de forma autónoma**. Implicaba un cambio de paradigma que dejaba atrás la lógica asistencial centrada en instituciones para avanzar hacia una atención individualizada en el entorno comunitario, donde las personas pudiesen contar con la capacidad de decidir dónde y cómo vivir, formando parte activa de su comunidad.

Para lograr este objetivo, el acompañamiento se orientó de manera integral, incorporando el apoyo socioeducativo, el acceso, la gestión y el mantenimiento de la vivienda, los apoyos económicos vinculados al plan de vida y a la salida autónoma, el acompañamiento al empleo y el refuerzo del vínculo comunitario como elementos clave del proceso.

RESULTADOS QUE DEMOSTRARON LA VIABILIDAD DE UN NUEVO MODELO DE ATENCIÓN

Tras 17 meses de experimentación, estos proyectos demostraron de forma concluyente que el acceso rápido a la vivienda, unido a un acompañamiento centrado en la persona y apoyos flexibles, no solo es posible, sino que es considerablemente más eficaz que el modelo institucional tradicional para prevenir la cronificación y favorecer salidas autónomas del sinhogarismo, tanto en perfiles tempranos como cronificados. A diferencia de pilotos anteriores en los que se testó la metodología *Housing First*¹ en España, como el proyecto *Hábitat*², los proyectos DaV y H4Y también testa-

1. Housing First se dirige a sinhogarismo crónico con vivienda individual permanente, incondicional e intensivos apoyos prolongados, sin requisitos previos

2. HOGAR SÍ, Provivienda. Soluciones al sinhogarismo. Evaluación de la metodología Housing First en España.

ron la metodología *Housing Led*³ y **tuvieron un marcado enfoque hacia la promoción de salidas autónomas del sistema de atención al sinhogarismo**, con el objetivo de favorecer la rotación de las plazas y hacer el sistema más eficiente y sostenible.

De acuerdo con la evaluación de los proyectos⁴, se entiende como salida autónoma:



La persona sale de la red de atención de personas sin hogar hacia una vivienda en comunidad sostenida con sus recursos. La persona hace uso de forma autónoma de los recursos disponibles en su comunidad.”

Los resultados a los 17 meses fueron contundentes. El proyecto DaV superó ampliamente los objetivos fijados en ambos perfiles: **el perfil de atención temprana alcanzó un 77,7% de salidas autónomas** frente al objetivo del 50%, y **el perfil de desinstitucionalización logró un 52,7%**, más del doble del objetivo inicial del 25%. Por su parte, **H4Y registró una tasa de salida autónoma del 55,2%**, con 58 de los 105 participantes logrando una salida independiente, destacando especialmente el resultado entre las mujeres participantes, con una tasa del 81%.

Ambos proyectos evidenciaron, además, las limitaciones estructurales del sistema institucional actual: la ausencia de mecanismos de detección temprana, la rigidez de los recursos, y un enfoque asistencialista que genera dependencia en lugar de autonomía. Frente a ello, los resultados demostraron que la personalización de los apoyos, la capacidad de decisión

de las personas, el acceso a recursos económicos diversificados —con especial impacto de las transferencias directas— y la activación del capital social son factores determinantes para lograr salidas sostenibles.

A esto se suma que ambos modelos fueron más coste-eficientes que la atención institucionalizada: **la red institucional resultó un 19% más cara que la línea de desinstitucionalización de DaV y un 42% más que la de atención temprana**, sin alcanzar resultados comparables en términos de autonomía. En conjunto, la evidencia generada por estos proyectos ofreció una base sólida e inédita para impulsar una transformación del sistema, avanzando hacia políticas públicas basadas en la vivienda, la prevención y la desinstitucionalización, integradas en un sistema de protección social amplio que garantice la sostenibilidad de las salidas y la erradicación estructural del sinhogarismo.



3. Housing Led atiende casos no crónicos con vivienda compartida temporal y apoyos moderados para lograr autonomía rápida en medio plazo.

4. [HOGAR SÍ, Provivienda. Derechos a la vivienda. Informe de evaluación](#)

NECESIDAD DE SEGUIR CONSTRUYENDO EVIDENCIA

A pesar de la evidencia generada, la revisión reciente de las políticas y normativas de los territorios en los que se implementó el proyecto constata que la incorporación de cambios en los sistemas de atención al sinhogarismo está siendo lenta. Las Administraciones Públicas reconocen las limitaciones del sistema institucional y expresan voluntad de incorporar enfoques preventivos y de desinstitucionalización, pero dejan constancia de la dificultad de emprender estos en el corto plazo.

Mientras tanto el contexto social en España sigue alterándose ante un escenario de creciente presión sobre la red de atención al sinhogarismo y de fragilidad estructural del acceso a la vivienda, como así muestran los datos:

- El INE⁵ señala que una media de 34.145 personas mayores de 18 años se alojó diariamente en el año 2024 en centros de atención a personas sin hogar, lo que conforma un 57,5% más que en 2022. Asimismo, los centros que ofrecen servicios de restauración sirvieron de media al día 71.121 servicios (un 38,4% más que en 2022).
- Existe un contexto de parque de vivienda social muy reducido. *El estudio Prevención y atención de la exclusión residencial. Radiografía de la provisión de vivienda en España*⁶ recoge que, según estimaciones oficiales recientes, el alquiler social de titularidad pública se sitúa en torno a 318.000 viviendas, lo que equivaldría aproximadamente al 1,72% de los hogares recogidos en el Censo de 2021, siendo una limitación estructural a la capacidad de dar respuesta por la vía pública.



5. INE (2024). Encuesta de centros y servicios de atención a las personas sin hogar.

6. Para más detalle se puede consultar: <https://provivienda.org/download/prevencion-y-atencion-de-la-exclusion-residencial-2/?wpdmdl=30882&refresh=69a1547cac6121772180604>

■ La evidencia del estudio de Provivienda, además, subraya una inseguridad residencial elevada, asociada a contratos, precios y protección: el 47% de los hogares de inquilinos no tendría certeza de mantener su vivienda en seis meses.

Esto muestra un marco residencial especialmente restrictivo donde **el reducido parque de alquiler social público limita la capacidad de respuesta por la vía institucional y hace que muchas salidas dependan del mercado privado**. Además, la elevada inseguridad residencial asociada al alquiler —por condiciones, precios y niveles de protección— incrementa el riesgo de retrocesos o recaídas incluso cuando la salida inicial se ha producido.

A lo largo de los proyectos DaV y H4Y, se sostuvo un debate constante sobre la definición misma de salida autónoma del sistema de sinhogarismo y, especialmente, sobre su sostenibilidad. Esta discusión parte de una premisa clave que es que las trayectorias de las personas en situación de vulnerabilidad no son lineales y, por tanto, evaluar su sostenibilidad exige mirar más allá de una “foto fija” del momento de salida.

En coherencia con este enfoque, el planteamiento evaluativo que se recoge en este infor-

me incorpora que la sostenibilidad no puede reducirse a no usar la red de atención, sino también **a reducir el impacto y la duración de posibles recaídas, entendiendo estas como parte de itinerarios complejos**. De este modo, el diseño longitudinal se apoya en la idea de que la salida del sinhogarismo suele implicar procesos con avances y retrocesos que deben observarse en distintos momentos.

Con este marco, la evaluación desarrollada profundiza en una cuestión central: *“¿en qué medida las personas que efectuaron salidas autónomas de los proyectos DaV y H4Y se mantienen de forma autónoma?”*

Para responder, se plantea un diseño longitudinal con mediciones comparables a los 6 y 12 meses desde su salida autónoma, orientado a estimar sostenibilidad, identificar factores de protección y riesgo (vivienda, ingresos, empleo, redes, etc.) y extraer aprendizajes transferibles a políticas públicas. En este sentido, el enfoque permite ir más allá de evaluaciones centradas únicamente en resultados inmediatos, aportando información especialmente relevante para repensar el sistema desde una perspectiva de impacto duradero y visión de largo plazo.





4. METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

En este apartado se describe la metodología que ha guiado el proceso de evaluación a partir de los objetivos de la evaluación post de los proyectos piloto “Derechos a la Vivienda” y “H4Y Futuro”.

ACOTACIÓN DEL OBJETO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El objeto de esta evaluación es el resultado que se generó de los proyectos piloto DaV y H4Y. Ambos proyectos iniciaron un proceso de acompañamiento a personas sin hogar entre los años 2022 y 2024 en diversas ciudades españolas.



Se desarrolló en los municipios de Madrid, Barcelona, Sevilla, Avilés, Murcia, Cartagena, Gijón y Palma de Mallorca y tuvo como dise-

ñar e implementar un modelo de desinstitucionalización orientado a la transformación del sistema de atención al sinhogarismo, transferible y escalable. Atendieron a 524 personas: 254 con más de un año en situación de sinhogarismo e institucionalizadas en centros de alojamiento, que formaron el grupo de “desinstitucionalización”, y 270 personas con menos de seis meses en situación de sinhogarismo que pertenecieron al grupo de “atención temprana”.



Se desarrolló en los municipios de Madrid y Palma de Mallorca y tuvo como objetivo diseñar e implementar un programa basado en la metodología *Housing First for Youth*.

Se atendió a 105 jóvenes en situación de sinhogarismo con perfiles de alta vulnerabilidad.

Concretamente, **se analiza la dimensión del impacto de los proyectos en las personas a través de una evaluación longitudinal con el**

objetivo de conocer en qué medida las personas que efectuaron salidas autónomas de los proyectos la mantienen una vez finalizados.

Para ello, por un lado, se han realizado mediciones a los 6 meses y a los 12 meses de la finalización del proyecto. Se parte de los datos obtenidos en la evaluación final de ambos proyectos piloto y se ha contrastado con los datos obtenidos en cada oleada. Esto permite obtener una evaluación de la sostenibilidad de las soluciones pilotadas, así como los factores que favorecen diferentes trayectorias con relación a la salida del sistema de atención al sinhogarismo.

Por otro, se han analizado casos de éxito y de recaída en el sistema, poniendo el foco en distintas dimensiones como la autonomía, vivienda, bienestar emocional o empleo, entre otras. Así, no solo se evalúa con relación a la sostenibilidad en el tiempo sino en los factores que posibilitan o perjudican la obtención de una autonomía plena.

A lo largo del proyecto CUBO, el proceso de evaluación abordará también la transformación y mejora de las políticas públicas, como se puede ver en el siguiente esquema. Si bien, el presente informe de evaluación se centra únicamente en evaluar la dimensión de resultados en las personas.

OBJETIVO Y ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA EVALUACIÓN

El objetivo principal de la evaluación es generar evidencias sobre la sostenibilidad del impacto de las soluciones innovadoras pilotadas en las personas y su efectividad para la mejora de los servicios y sistemas de atención al sinhogarismo.

Con el propósito de dar respuesta a este objetivo, se encuadra la evaluación de la siguiente manera:

Ilustración 1. Objeto de análisis a medio plazo de los proyectos DaV y H4Y



Fuente: realización propia.

- **Evaluación sumativa:** Dirigida a determinar si los proyectos cumplieron sus metas y fueron eficaces para lograr los objetivos previstos, también un tiempo después del proyecto.
- **Evaluación ex-post:** Al realizarse después de finalizada la intervención, podremos analizar los cambios producidos en la población en situación de sinhogarismo superando los sesgos de implementación y centrándonos en aquellos resultados consolidados y que perduran.
- **Evaluación longitudinal:** Este enfoque resulta particularmente valioso para comprender los procesos de cambio en las personas en situación de sinhogarismo, ya que su salida no suele ser un proceso lineal,

sino que implica avances y retrocesos que requieren ser analizados en diferentes momentos temporales.

La evaluación se sustenta en fuentes de diversa naturaleza, poniendo especial énfasis en la recolección de información cualitativa. Las evaluaciones de impacto de DaV y H4Y ya arrojaron información cuantitativa muy relevante sobre los resultados en las personas. Desde una perspectiva de cambio sistémico de las políticas de atención al sinhogarismo, resulta esencial reforzar estos datos con información cualitativa que ayude a ahondar en las trayectorias de las personas posteriores a la salida autónoma. De esta forma, se opta por utilizar el método de la triangulación de las distintas fuentes para validar los resultados obtenidos.

MATRIZ DE EVALUACIÓN

Pregunta de evaluación	Indicadores	Fuente
P1. ¿En qué medida la situación laboral y/o el nivel de ingresos económicos ha influido en la sostenibilidad de la salida autónoma de las personas?	Relación causal entre la situación laboral y salida autónoma	Encuesta a participantes / Entrevistas en profundidad a participantes
	Relación causal entre el nivel de ingresos económicos y salida autónoma	Encuesta a participantes / Entrevistas en profundidad a participantes
P2. ¿En qué medida contar con una red de apoyos ha influido en la sostenibilidad de la salida autónoma de las personas?	Relación entre la existencia de redes de apoyo y salida autónoma	Encuesta a participantes / Entrevistas en profundidad a participantes
	Relación entre la satisfacción de la persona con sus redes de apoyo y salida autónoma	Encuesta a participantes / Entrevistas en profundidad a participantes
P3. ¿Los impactos de los proyectos de DaV y H4Y varían según el perfil de la persona, el contexto territorial u otro componente del proyecto?	Tasa de salidas autónomas según hombres y mujeres	Encuesta a participantes / Entrevistas en profundidad a participantes
	Tasa de salidas autónomas según uso de recursos del territorio	Encuesta a participantes / Entrevistas en profundidad a participantes / Datos de cobertura de los servicios por territorio
P4. ¿De qué forma se podría potenciar el beneficio de estos proyectos en el futuro?	Debilidades identificadas en la provisión de los servicios que repercuten en recaídas	Entrevistas a AAPP / Entrevistas en profundidad a participantes

TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN, ALCANCE Y LIMITACIONES

Teniendo en cuenta la naturaleza de los programas evaluados, se considera pertinente optar por una aproximación metodológica mixta que permita capturar tanto la magnitud de los cambios producidos como la complejidad de las experiencias vividas por las personas beneficiarias. Las técnicas cuantitativas posibilitan medir de forma sistemática y comparable indicadores clave —como tasas de acceso a alojamiento estable, variaciones en el uso de servicios de urgencia o cambios en situación laboral—, mientras que las técnicas cualitativas permiten comprender los procesos, significados y factores contextuales que subyacen a dichos resultados y que difícilmente pueden ser reducidos a cifras. La combinación de ambas aproximaciones responde, por tanto, a la naturaleza multidimensional del fenómeno evaluado y refuerza la validez y utilidad del análisis, al triangular evidencias procedentes de fuentes y lógicas complementarias.

HERRAMIENTAS PARA LA MEDICIÓN DE CAMBIOS EN LAS PERSONAS

Recopilación de los datos de la evaluación de los proyectos piloto DAV y H4Y

Encuesta a personas que efectuaron salidas autónomas

Entrevistas de casos de éxito y recaídas

RECOPIACIÓN DE LOS DATOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS PILOTO DAV Y H4Y

Objetivo: analizar la situación de las personas que hicieron salida autónoma de los proyectos de innovación para obtener un punto de partida de la evaluación.

Alcance: DaV y H4Y reportaron salidas autónomas de 398 personas. Se ha recogido información de la situación de estas personas en la finalización del proyecto a través de las evaluaciones finales de ambos proyectos.

Características de la técnica: información sociodemográfica a partir de las evaluaciones finales de DaV y H4Y.

ENCUESTA LAS PERSONAS QUE EFECTUARON SALIDAS AUTÓNOMAS

Objetivo: analizar la situación de las personas que hicieron salida autónoma de los proyectos de innovación para hallar los elementos clave en la sostenibilidad de las salidas.

Alcance inicial: encuesta telefónica (CATI) a 398 personas a los 6 meses y a los 12 meses de su salida autónoma.

Alcance final: En total se han obtenido 251 respuestas (158 a los 6 meses y 126 a los 12 meses). La tasa de respuesta para el conjunto ha sido del 34% a los 6 meses y de 28% a los 12 meses.

Características de la técnica: cuestionario estructurado compuesto principalmente por preguntas cerradas.

Características de la muestra final: está compuesta por un total de 284 casos iniciales, distribuidos en dos momentos de seguimiento: 139 casos a los 6 meses y 112 casos a los 12 meses. Esta diferencia responde tanto a la naturaleza longitudinal del estudio como a la existencia de pérdidas muestrales entre mediciones.

Debido a las características del objeto de análisis y al hecho de que no todos los participantes respondieron a todas las preguntas, el tamaño efectivo de la muestra varía en función de cada variable.

Asimismo, específicamente para una tipología concreta denominada “modelo econométrico (GEE)”, fue necesario reducir la muestra a aquellos casos que tenían respuestas en ambas mediciones, el análisis se basó finalmente en 112 casos.

Gráfico 1. Respuestas según perfil y momento de medición

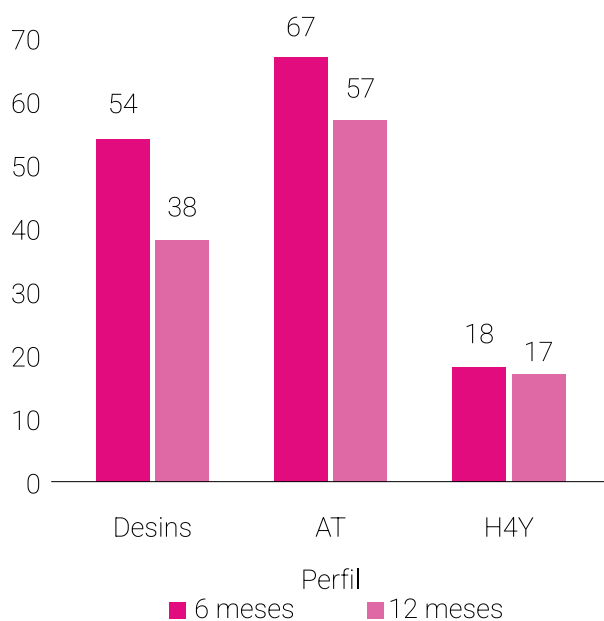


Gráfico 2. Respuestas según sexo y momento de medición

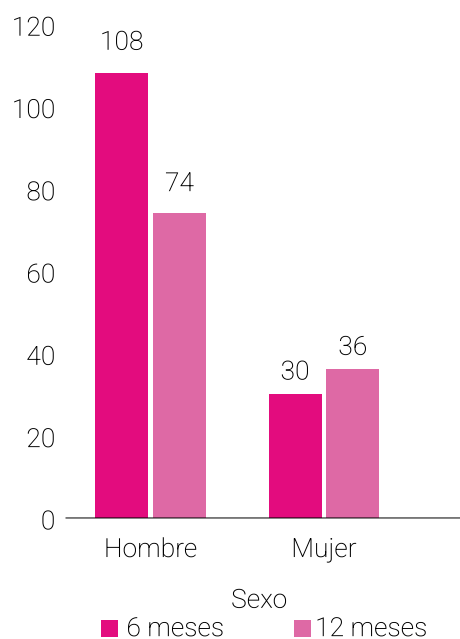


Gráfico 3. Respuestas según nacionalidad y momento de medición

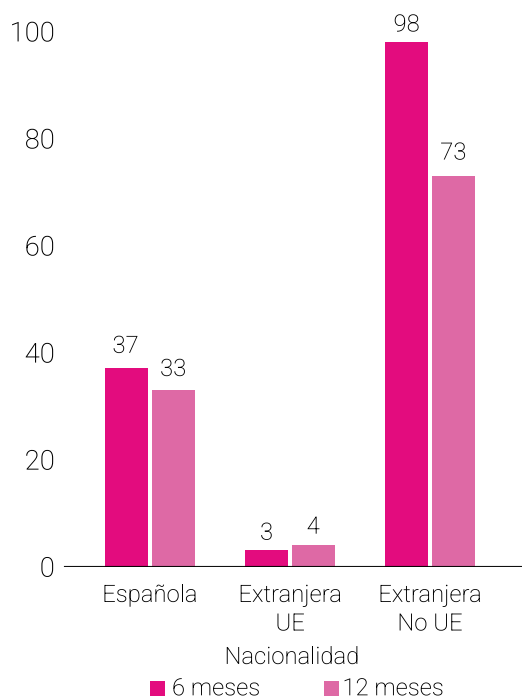
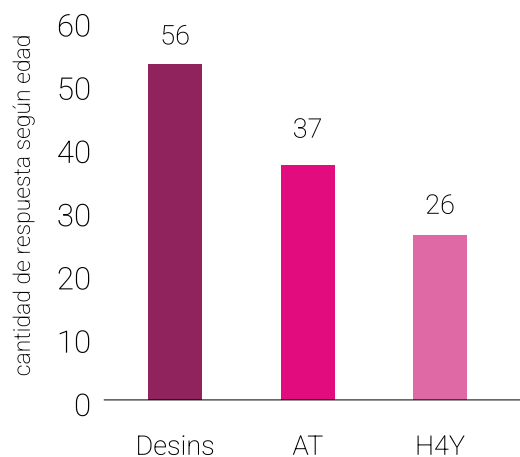


Gráfico 4. Respuestas según mediana de edad y perfil



Fuente: Registros del trabajo de campo

Método de análisis: a partir de la recogida de los datos se han aplicado dos tipos de análisis. En primer lugar, se ha aplicado un análisis estadístico descriptivo de variables categóricas y ordinales permitiendo caracterizar la situación de las personas participantes en las dimensiones de análisis.

Y, en segundo lugar, un análisis predictivo enfocado en entender qué dimensiones son las que explican mejor que una persona mantenga la autonomía al salir del proyecto con el tiempo. Para ello, el enfoque metodológico elegido ha sido el análisis econométrico, concretamente el modelo de Ecuaciones de Estimación Generalizada (GEE). Este tipo de análisis es apropiado para muestras de carácter poblacional idénticas con distintas mediciones en el tiempo, tal y como es la muestra de esta evaluación.

Debido a la complejidad de la realización de las encuestas y que no todas las personas contestaron a todas las preguntas, el número de personas encuestadas que sirven para este segundo análisis se ha visto reducido a 113 personas. Se ha realizado un test de fiabilidad y los datos son estadísticamente significativos.

Periodo de aplicación: las encuestas se realizaron entre julio de 2024 y diciembre 2025

Principales limitaciones:

- **Tasa de respuesta en las encuestas:** ha resultado complejo por el perfil con el que se trabaja mantener el contacto para realizar las dos mediciones con 6 meses de diferencia. Las personas en situación de sinhogarismo, por lo general, cambian con más facilidad de número de teléfono o incluso no tienen, por lo que el contacto en muchos casos ha sido difícil o nulo. Se ha perdido alrededor del 70% de la muestra de Derechos a la Vivienda y H4Y FUTURO.

- **Sesgo de selección:** teniendo en cuenta lo anterior, se presupone que aquellas que sí que mantienen el teléfono puede que tengan una mejor situación, por lo que ha sido complejo encontrar personas que no mantuvieran la autonomía al salir del proyecto. Es decir, puede entenderse que hay una sobrerrepresentación de las personas que sí que mantienen la autonomía.

- **Necesidad de observaciones completas para cada individuo:** el modelo econométrico aplicado requiere que haya observaciones completas de la persona en ambos momentos de medición, lo que en nuestra muestra implica que se reducen los casos utilizados para el análisis.

ENTREVISTAS A CASOS DE ÉXITO Y RECAÍDAS DE LOS PROGRAMAS

Objetivo: analizar las experiencias en las trayectorias de salida de las personas que hicieron salida autónoma de los proyectos de innovación para hallar dimensiones clave en la sostenibilidad de las salidas.

Alcance inicial: entrevistas abiertas en profundidad a una muestra de 39 personas del total que hicieron salida autónoma del proyecto (N=398) para obtener representatividad del universo en cuanto a sexo, territorio, línea de intervención, mantenimiento o no de salida autónoma.

Alcance final: se realizaron finalmente 40 entrevistas, logrando una muestra altamente representativa. De las entrevistas realizadas, un 62,5% (25) de personas fueron valoradas como en situación de autonomía y un 37,5% (15) de las personas en situación de recaída. Para motivar la participación en las entrevistas se ofreció un incentivo económico a cada persona de 45 euros, lo cual ha demostrado ser un mecanismo muy eficaz.

Características de la técnica: Las entrevistas en profundidad fueron mayoritariamente presenciales, semiestructuradas y de larga duración, orientadas a reconstruir las trayectorias de las personas tras la salida de los programas. El guion combinó un espacio abierto de relato personal con bloques focalizados en dimensiones clave de la autonomía (empleo, ingresos, vivienda, redes, salud y documentación), manteniendo flexibilidad para adaptarse al discurso y al estado emocional de cada participante, y se realizaron priorizando la generación de confianza, el cuidado del vínculo y la protección de la privacidad.

Características de la muestra: la muestra se diseñó de forma intencionalmente diversa para captar la heterogeneidad de situaciones y trayectorias asociadas a los procesos de salida del sinhogarismo, incorporando variedad de perfiles personales, líneas de intervención, territorios y resultados vitales tras el programa. Esta diversidad permite analizar los factores de autonomía y recaída desde múltiples contextos y experiencias, reforzando la robustez y transferibilidad de los hallazgos cualitativos.

Gráfico 5. Nº de entrevistas según perfil

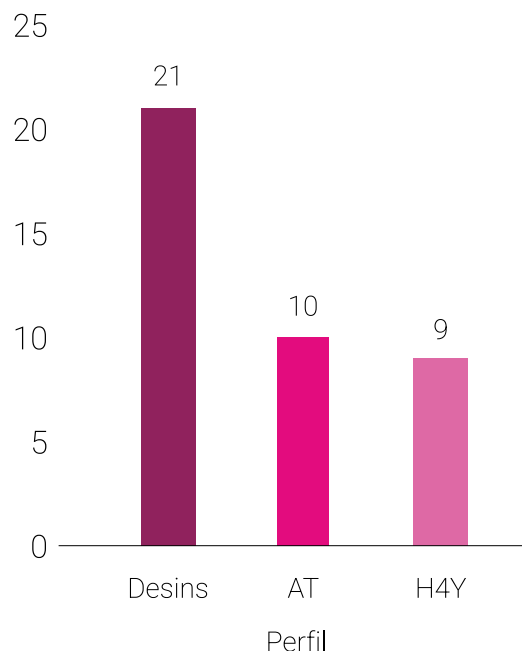


Gráfico 6. Porcentaje de entrevistas según sexo

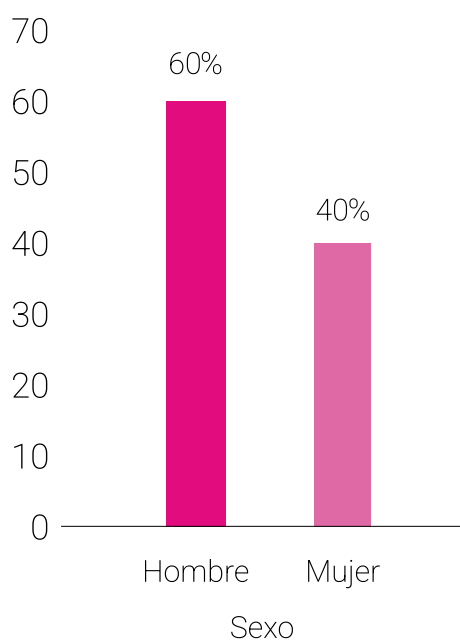


Gráfico 7. Porcentaje de entrevistas según nacionalidad

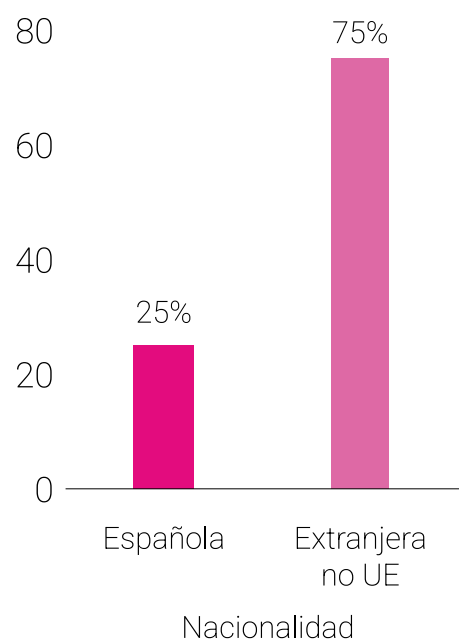
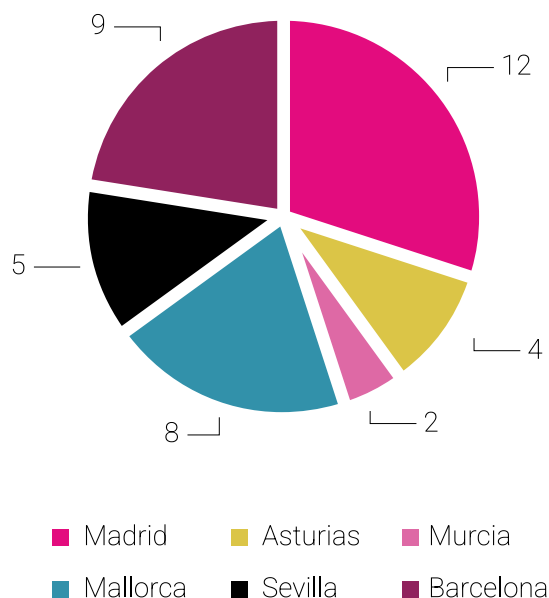


Gráfico 8. Entrevistas según territorio



Fuente: Registros del trabajo de campo

Método de análisis: para el análisis se ha seguido un método interpretativo e inductivo desde tres dimensiones. Un primer acercamiento a los datos por perfiles, es decir, en función del tipo de programa y variables seleccionadas se estableció un análisis de recurrencia, análisis de cobertura de dimensiones y clasificación por trayectos.

Una vez establecidas las semejanzas y diferencias por perfiles, una segunda dimensión en cuestión a variables transversales a todos los perfiles. Se realizó desde una perspectiva de elementos que se inscriben dentro de nivel estructural, nivel habilitante y nivel modulador para las trayectorias de salida.

Finalmente, un tercer análisis que combinó los resultados de las otras dos dimensiones que permite establecer indicadores que evalúen los procesos de salida de los programas y crear escenarios de contextualización que sirvan de

modelo para futuros programas de intervención.

Periodo de aplicación: el trabajo de campo se realizó entre los meses de junio y octubre de 2025.

Principales limitaciones:

- **Localización de las personas para las entrevistas:** la localización de las personas fue relativamente sencilla en todos los territorios excepto en Murcia y Sevilla. Teniendo en cuenta que eran territorios donde la muestra era más pequeña, se consiguieron los objetivos de muestra, pero resulta significativo señalar la enorme dificultad que ha supuesto en estos dos territorios. En el caso de Murcia no se contó con contactos de apoyo en la localización por lo que supuso un problema añadido.
- **Barrera idiomática:** la duración de la entrevista ha dependido mucho de factores como la barrera idiomática (ante la que se ha introducido el idioma "inglés" para facilitar la entrevista en dos casos de la muestra).
- **Sesgo en algunas de las entrevistas:** el interés por el incentivo más que por la entrevista per se o el tipo de trayectoria satisfactoria que han tenido después del programa ha provocado que en algunas ocasiones las personas no tuvieran la necesidad de expresar tanto detalle como quien necesita un espacio de desahogo para expresar su situación de calle o de angustia.



5. PRINCIPALES - HALLAZGOS

PRINCIPALES HALLAZGOS

UNA RADIOGRAFÍA EXHAUSTIVA DEL IMPACTO: HALLAZGOS POR LÍNEAS DE INTERVENCIÓN

ATENCIÓN TEMPRANA – DERECHOS A LA VIVIENDA

Derechos a la Vivienda definió una línea específica de atención dirigida a personas con una trayectoria menor a seis meses en situación de sinhogarismo⁷, tanto para quienes ya utilizaban los servicios de atención del sistema como para quienes no accedían a ellos. En total, 270 personas participaron dentro de lo que se denominó Atención Temprana (AT). Además, dentro de esta línea, se definió una modalidad específica de atención denominada “Apoyos Autodirigidos”, basada en una planificación liderada por la propia persona, la gestión de un presupuesto personal y el acceso rápido a una vivienda en la comunidad (rapid rehousing), esta modalidad persiguió generar autonomía e independencia en personas con una situación reciente de sinhogarismo⁸. 60 personas decidieron de forma voluntaria formar parte de esta modalidad.

El proyecto logró resultados exitosos en la línea de Atención Temprana: la tasa de salida autónoma dentro del grupo de Atención Temprana fue del 76,4% y del grupo de Apoyos Autodirigidos del 87,3%. Cabe resaltar que dentro del grupo de Atención Temprana el perfil de las mujeres tuvo una mejor respuesta, ya que su tasa de salida (75%) superaba en casi 7 puntos a la de los hombres (68,4%).

La tendencia general refleja que las personas de nacionalidad española suelen tener mayor tasa de salida autónoma que las personas de nacionalidad extranjera. Tal y como reflejaron los datos de la evaluación realizada, el 68,4% de las personas con nacionalidad extranjera del grupo experimental obtuvieron salida au-

tónoma. Por tanto, DaV también logró superar la brecha entre las personas de origen extranjero y nacional.

Al objeto de conocer la sostenibilidad del impacto logrado con el proyecto DaV para esta línea de atención, en la presente evaluación se lanzó un proceso de consulta a través de un cuestionario a todas las personas que efectuaron salidas autónomas (N=194) a los 6 y a los 12 meses posteriores logrando una tasa de respuesta del 29,4% a los 12 meses (N=57). Adicionalmente, se logró realizar entrevistas en profundidad a 21 personas (14 de Atención Temprana y 7 de Apoyos Autodirigidos).

Ilustración 2. Distribución en número totales de la muestra de Atención Temprana y Apoyos Autodirigidos desde la finalización del proyecto hasta la evaluación longitudinal a los 12 meses



Fuente: Realización propia a partir del informe de Derechos a la Vivienda y los datos del trabajo de campo de esta evaluación.

Tal y como se observa, los datos a los 12 meses reflejan una pérdida progresiva de respuestas. Esta baja tasa de respuesta plantea

7. Derechos a la Vivienda: línea de Atención Temprana. Documento de modelización.

8. Derechos a la Vivienda: Línea de Apoyos Autodirigidos. Documento de modelización.

incógnitas sobre el estado actual de las personas que no contestaron al cuestionario al no permitir identificar en qué situación se encuentran tras la finalización del proyecto. Con el objetivo de constatar si había algún patrón específico en el grupo de personas que no fueron encuestadas, se analizaron sus características sociodemográficas. No se observan diferencias relevantes en el perfil sociodemográfico de quienes contestaron a la encuesta y quienes no.

En este sentido, es importante apuntar que los datos que se presentan a continuación corresponden a un segmento específico del total de personas que efectuaron salidas autónomas y no al conjunto.

A continuación, se presentan los principales hallazgos obtenidos del análisis de las respuestas obtenidas:

» **7 DE CADA 10 PERSONAS DEL PERFIL DE ATENCIÓN TEMPRANA QUE EFECTUARON SALIDAS AUTÓNOMAS Y QUE HAN RESPONDIDO LA ENCUESTA SE MANTIENEN AUTÓNOMAMENTE TRANSCURRIDOS 12 MESES DESDE LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO, DESTACANDO EN MAYOR MEDIDA LAS MUJERES Y AQUELLAS PERSONAS DE NACIONALIDAD ESPAÑOLA**

A los 12 meses, de las 57 personas que fueron contactadas, el 75% mantenía la salida autónoma. Esto significa que la mayoría de las personas que efectuaron salida autónoma del proyecto DaV se encuentran fuera de red de atención al sinhogarismo y no están en situación de calle. **Los resultados del subgrupo que participó en Apoyos Autodirigidos también son positivos, pues el 75,4% de las personas encuestadas mantuvieron salidas autónomas 12 meses después.**

Se destaca principalmente el perfil de las mujeres, que en ambos grupos obtiene mejores resultados – especialmente en el subgrupo de Apoyos Autodirigidos donde la tasa de mantenimiento de salida autónoma es del 100% - y el perfil de nacionalidad española. El perfil de nacio-

nalidad extranjera tiene datos similares en ambos grupos.

Gráfico 9. Tasas de mantenimiento de salida autónoma por sexo a los 12 meses para el perfil de Atención Temprana y el subgrupo de Apoyos Autodirigidos

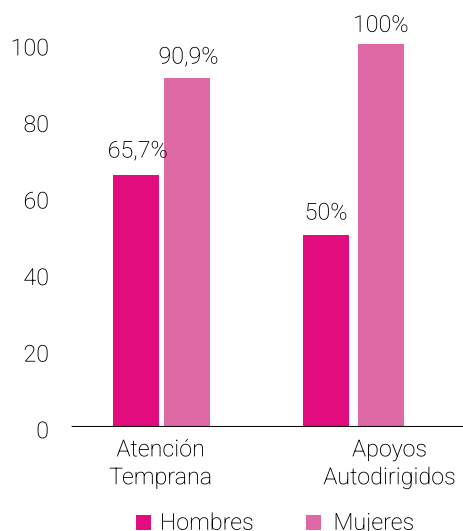
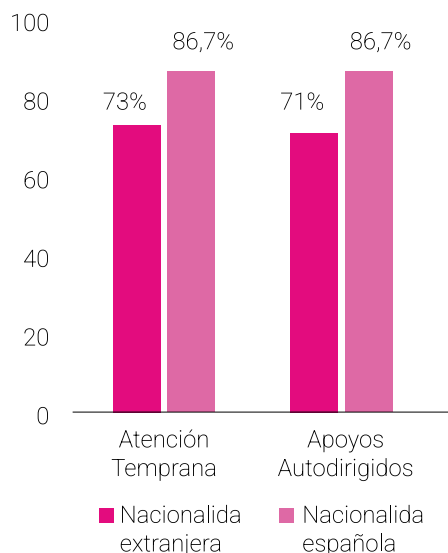


Gráfico 10. Tasas de mantenimiento de salida autónoma por nacionalidad a los 12 meses para el perfil de Atención Temprana y el subgrupo de Apoyos Autodirigidos

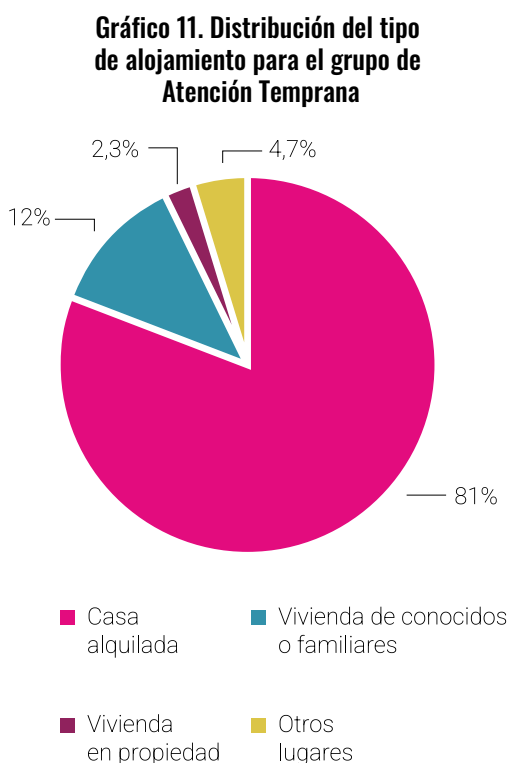


Fuente: cuestionario a participantes que efectuaron salidas autónomas del proyecto DaV.

Teniendo en cuenta el contexto actual donde existe una dificultad generalizada en el acceso a la vivienda, situación agravada para las personas en situación de vulnerabilidad, estos datos reflejan un resultado muy positivo y evidencian la eficacia del proyecto DaV en contribuir a una recuperación y estabilidad de las personas.

» **LA SITUACIÓN DE ALOJAMIENTO DE QUIENES MANTIENEN LA SALIDA AUTÓNOMA ESTÁ CONDICIONADA POR LA PRECARIEDAD DEL MERCADO INMOBILIARIO CON UNOS PRECIOS ABUSIVOS Y UNA INSEGURIDAD CONTRACTUAL**

Profundizando en la tipología del alojamiento entre las personas que mantienen la salida autónoma dentro del perfil de Atención Temprana, la mayoría de ellas viven en casas alquiladas (81%) -compartida con personas desconocidas- o en viviendas de conocidos o familiares (12%).



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto DaV.

Es importante señalar que de las personas que viven en habitaciones o viviendas alquiladas solo el 37,5% de las personas tienen un contrato de alquiler y la mediana del precio de la vivienda es de 350 euros al mes. Teniendo en cuenta que, como se indica más adelante, la mediana de ingresos económicos es de 500 euros, este coste representa el 70% del total de ingresos. Además, este precio es asumido en su mayoría por la propia persona, lo que refleja la vulnerabilidad frente a la vivienda también entre las personas que mantienen la autonomía.

La mitad de las personas que no mantienen la salida autónoma reportan haber dormido en la calle en los últimos 6 meses una media de 150 días. En este perfil los motivos son principalmente la pérdida de los ingresos o el trabajo o la no renovación del alquiler de la vivienda en la que se encontraban. No obstante, la otra mitad reportó una media de 4 días.

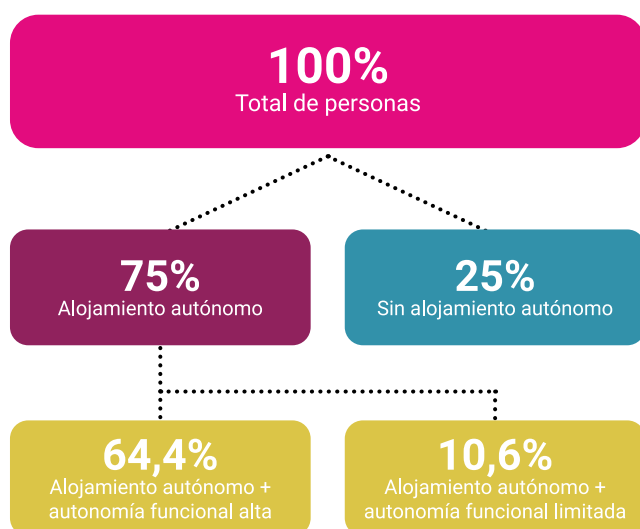
Es importante esta diferencia tan amplia entre ambos grupos, en el grupo con menos días en situación de calle se pondrían en marcha estrategias de afrontamiento aprendidas⁹ que resultaron ser suficientes para no tener una recaída prolongada. En cambio, el otro grupo, al no ponerlas en marcha o no tener éxito en el afrontamiento, volvieron a la situación de partida. En este sentido, resalta la importancia de tener opciones y estrategias que poder poner en marcha cuando se tiene una recaída en calle.

» **LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS QUE SE MANTIENEN EN ALOJAMIENTOS AUTÓNOMOS PRESENTA, ADemás, UN BUEN NIVEL DE AUTONOMÍA VALORADA POR LAS PERSONAS ENCUESTADORAS, LO QUE CONSTITUYE UN FACTOR PROTECTOR ANTE POSIBLES DIFICULTADES. SIN EMBARGO, APROXIMADAMENTE UNA DÉCIMA PARTE DE ESTAS PERSONAS, PESE A TENER CUBIERTO EL ALOJAMIENTO, MUESTRA UN NIVEL BAJO DE AUTONOMÍA, LO QUE PODRÍA ASOCIARSE A UN MAYOR RIESGO DE RECAÍDA EN EL FUTURO**

9. El acompañamiento profesional de los proyectos tuvo un enfoque muy orientado a fortalecer la capacidad resolutoria de las personas que participaron a través de herramientas como el "bote salva vidas" en la que se identificaban posibles riesgos para el mantenimiento de la salida autónoma y se definían soluciones.

Para evaluar esta dimensión se construyó un indicador de autonomía, cuya valoración estuvo a cargo de las personas encuestadoras. Es decir, las personas encuestadoras dieron una valoración profesional sobre el nivel de autonomía que percibieron de las personas encuestadas. De acuerdo a la percepción profesional, el 64,4% de las personas de Atención Temprana mantenían un buen nivel de autonomía. Esta cifra es inferior al 75% que había logrado mantenerse en un alojamiento autónomo a los 12 meses. Esta brecha de 11 puntos porcentuales sugiere que el acceso a alojamiento no siempre coincide con condiciones de autonomía favorables. Las entrevistas cualitativas refuerzan esta interpretación al documentar situaciones como viviendas compartidas sin contrato o dificultades para acceder a ingresos estables, que comprometen la autonomía aun cuando se haya superado la situación de calle.

Ilustración 3. Resumen de las tasas de salidas autónomas y autonomía del total de personas encuestadas en Atención Temprana a los 12 meses



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto DaV.

» **EL PROYECTO LOGRÓ COMPENSAR DESVENTAJAS ESTRUCTURALES E IGUALAR LAS OPORTUNIDADES DE AUTONOMÍA ENTRE LOS PARTICIPANTES. DE HECHO, EL PERFIL CON MAYOR TASA DE ÉXITO —ENTENDIDA COMO EL MANTENIMIENTO DE LA AUTONOMÍA Y LA SALIDA DEFINITIVA DE LA RED DE ATENCIÓN AL SINHOGARISMO— CORRESPONDE A MUJERES DE NACIONALIDAD EXTRANJERA. ESTE RESULTADO ES ESPECIALMENTE RELEVANTE, YA QUE, PESE A SER UNA MINORÍA DENTRO DEL PROGRAMA Y PARTIR DE UNA SITUACIÓN DE MAYOR VULNERABILIDAD, SON QUIENES OBTIENEN PROPORCIONALMENTE MEJORES RESULTADOS**

Los datos disponibles evidencian que la proporción de mujeres que efectuó salida autónoma en el perfil de Atención Temprana y que la mantiene es mayor a la de los hombres. 7 de cada 10 mujeres efectuaron una salida autónoma frente a 6 de cada 10 hombres, pero la diferencia se acentúa al medir el mantenimiento: 9 de cada 10 mujeres lo sostienen frente a 6 de cada 10 hombres. Esto sugiere que, entre las mujeres que lograron una salida autónoma, la consolidación de esta es notablemente más sólida.

Además, los datos sobre el nivel de autonomía reportado por las personas encuestadoras también son más positivos en el caso de las mujeres. La tendencia general sugiere que los hombres suelen incurrir en mayor medida en situaciones de sinhogarismo. En este caso, el programa ha reducido la brecha de género y presenta datos favorables para ambas partes.

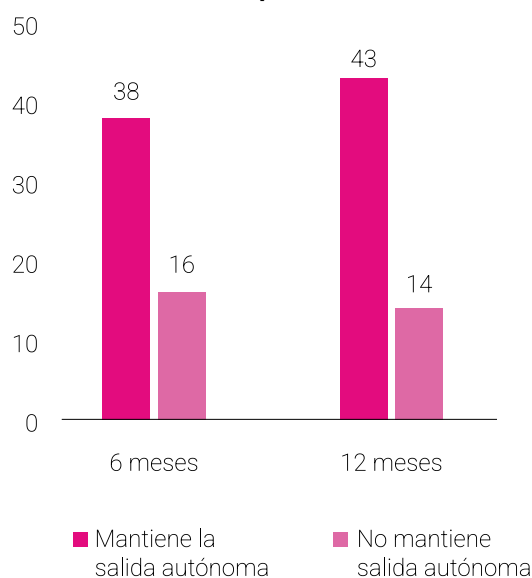
El análisis desagregado por nacionalidad no evidencia variaciones significativas entre las diferentes etapas del proceso. A los 12 meses posteriores a la finalización del proyecto, el 69,7% de quienes mantenían salidas autónomas correspondía al grupo de nacionalidad extranjera. La distribución proporcional se mantiene estable

a lo largo de todo el recorrido: **el porcentaje de personas extranjeras que mantienen la salida (69,7%) resulta prácticamente equivalente tanto a su representación en el ingreso al proyecto (72%) como a su tasa de salida autónoma al finalizar el mismo (68,8%).** Esta consistencia adquiere particular relevancia al considerar que el 70,1% de las personas extranjeras que accedieron a DaV se encontraban en situación administrativa irregular (sin permiso de trabajo), lo que constituyó una barrera estructural significativa para el acceso al empleo formal y a prestaciones sociales. El hecho de que este grupo, a pesar de enfrentar en mayor medida obstáculos administrativos añadidos, mantenga proporciones equivalentes en las salidas autónomas y su sostenibilidad, sugiere que el proyecto logró compensar eficazmente estas desventajas estructurales, equiparando las oportunidades de autonomía independientemente de la situación administrativa.

» **EL PROGRAMA CONSIGUE REFORZAR LA CAPACIDAD DE LAS PERSONAS EN SITUACIONES ADVERSAS PARA EVITAR O PROLONGAR RECAÍDAS EN EL PERFIL DE ATENCIÓN TEMPRANA**

El análisis longitudinal de los datos obtenidos a los 6 meses y a los 12 meses resulta especialmente relevante para comprender mejor las trayectorias de las personas y, de hecho, se constata un incremento de las personas que se mantienen en alojamientos autónomos y con altos niveles de autonomía personal lo que parece indicar que algunas personas tuvieron una recaída y la superaron. Esto evidencia que el impacto del proyecto, tal y como pretendía, no se limitó a resolver la situación coyuntural de las personas que participaron si no a reforzar su capacidad para buscar soluciones y recuperarse ante posibles dificultades.

Gráfico 12. Distribución en números absolutos de las salidas autónomas a los 6 y 12 meses de la finalización del proyecto en el perfil de Atención Temprana.



Fuente: cuestionario a participantes que efectuaron salidas autónomas del proyecto DaV.

Asimismo, avala la idoneidad de los modelos de atención basados en vivienda experimentados para acompañar a personas con menor cronificación en el sinhogarismo que, generalmente, parten de un nivel de autonomía mayor.

Tras comprender la situación actual de las personas que lograron una salida autónoma al finalizar el proyecto, se trascribe a profundizar en aquellos elementos que han aflorado como claves a la hora de favorecer o perjudicar el mantenimiento de dicha autonomía en el perfil de Atención Temprana.

» **EL EMPLEO SE PRESENTA COMO EL FACTOR CLAVE PARA LA OBTENCIÓN Y MANTENIMIENTO AUTONOMÍA, MIENTRAS QUE EL FACTOR QUE MÁS OBSTACULIZA ES EL PROPIO EMPLEO Y, POR ENDE, LA AUTONOMÍA, ES LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA IRREGULAR**

Para el grupo de Atención Temprana, incluido el subgrupo de Apoyos Autodirigidos, el empleo se presenta como el factor clave para la obtención y mantenimiento de la autonomía. El grueso de las personas entrevistadas manifiesta que el empleo es la principal palanca de autonomía y de protección frente a la situación de calle.

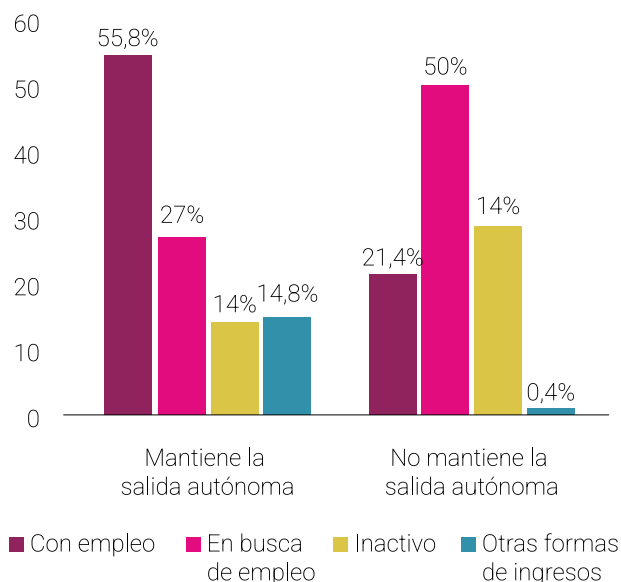


El empleo es lo más importante porque te da una identidad (...). Para la Seguridad Social no eres un desempleado, para Hacienda tienes ingresos, para el SEPE no eres desempleado y tienes un papel o función. Tienes un empleo, y eso es lo más importante para cuidarlo como (si fuera) oro”

(Participante Atención Temprana)

Estos datos se refuerzan a través de la encuesta, donde del total personas que mantiene la salida autónoma, el 55,8% de las personas se encuentran trabajando y el 27% está en busca de un empleo. Entre las personas que no mantienen la autonomía, el 50% está buscando empleo y el 28,6% se encuentra inactivo. Estos datos reflejan que tener empleo facilita en buena medida la sostenibilidad de la autonomía y que estar en busca de empleo o inactivo supone una situación de fragilidad de la misma.

Gráfico 13. Diferencia de las salidas autónomas del perfil de Atención Temprana con relación a la situación laboral de las personas encuestadas



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto DaV.

Además, el empleo abre las puertas a otros elementos que derivan de él y que cobran importancia a medida que se estabiliza el empleo. Permite que se desarrollen otras situaciones y habilidades como la gestión del dinero, el ahorro o la construcción de redes o relaciones sociales, como se verá a continuación.

Cabe resaltar que en el grupo de Atención Temprana apenas se mencionan las prestaciones como fuente de ingresos en la encuesta, sino que directamente se menciona el empleo o la ayuda por parte de familiares o amistades. Se reafirma en la parte cualitativa, donde no se hace mención tampoco en los discursos. Esto parece indicar que las personas de este grupo se encuentran en una situación más proactiva y con mayores posibilidades de encontrar trabajo, lo que hace orientar sus estrategias de

afrontamiento hacia este tipo de mecanismos y tener resultados positivos.

» **POR SU PARTE, LA RED DE APOYO SE PRESENTA COMO UN ELEMENTO QUE, SI NO SE TIENE, NO LASTRA LA CONSTRUCCIÓN DE AUTONOMÍA PERO QUE, SI SE TIENE, FACILITA Y DETERMINA EL MANTENIMIENTO DE ESTA**

El papel de las redes de apoyo aparece en mayor medida en los discursos del grupo de Atención Temprana que en otros perfiles y su valor reside en la importancia de saber que pueden tener un apoyo o cuidado mutuo en todo momento.



Con mi exmarido me llevo estupendamente, ¿vale? él ha sido el que ha ido a verme a todos los lados, a todos los lados, aquí a que me encontrasteis, a todos lados, él ha sido para mí de verdad el que mejor se ha portado y cuando llega el viernes, nos cuidábamos mutuamente, aunque es que estamos mejor separados que juntos. Él me quiere muchísimo, muchísimo”

(Participante Atención Temprana)

En las encuestas se valida esta hipótesis presentada, pues se puede observar las dos vertientes. Por un lado, del grupo de personas que mantienen la salida autónoma alrededor del 40% afirman no tener red o la posibilidad de contar con ella es nula tanto para acceder a recursos como a una vivienda. Es decir, aun no teniendo apoyos existe posibilidad de permanecer fuera de la red de atención al sinhogarismo.

Por otro lado, el 100% de las personas que tienen posibilidad temporal o a largo plazo de contar con red para acceder a recursos o a vivienda mantiene la autonomía tras 12 meses de la finalización del proyecto.

Cabe resaltar que existe un mayor conjunto de personas que no tiene red o cuya posibilidad de contar con ella es baja, pero es muy positivo conocer que las pocas personas que tienen una red de apoyos fuerte son autónomas tras la finalización del proyecto.

» **LA SALUD OPERA COMO FACTOR CONDICIONANTE DEL PROCESO DE AUTONOMÍA DE MANERA ASIMÉTRICA. MIENTRAS QUE UN BUEN ESTADO DE SALUD NO ES IDENTIFICADO POR LAS PERSONAS ENTREVISTADAS COMO FACILITADOR EXPLÍCITO, LAS SITUACIONES DE SALUD CRÍTICA O QUE DEMANDAN CUIDADOS INTENSIVOS EMERGEN COMO UNA BARRERA TRANSVERSAL QUE PERMEA EL RESTO DE LAS DIMENSIONES VITALES Y COMPROMETE SERIAMENTE LA CAPACIDAD DE ALCANZAR Y SOSTENER LA AUTONOMÍA**

Si bien en la encuesta no se recogen datos acerca de la situación de salud de las personas, en las entrevistas se destacan algunos discursos que sirven de reflejo de cómo influye este factor:



Había estado bastante enfermita (...) Yo terminé un tratamiento oncológico de 4 años, con metástasis y corazón abierto (...) Llevo más de 5 años que no puedo trabajar y la situación económica... pensaba, ¿qué vamos a hacer? Pero bueno, tengo dos hijas que son las que han estado pendientes”

(Participante Apoyos Autodirigidos)

» AUNQUE LOS DATOS PREVIOS MUESTRAN QUE LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA IRREGULAR AL INICIO DEL PROYECTO NO CONSTITUYÓ UNA BARRERA INSALVABLE PARA EL LOGRO DE SALIDAS AUTÓNOMAS, SU IMPACTO SUBJETIVO ES DETERMINANTE: LAS PERSONAS EN ESTA SITUACIÓN LA IDENTIFICAN COMO EL PRINCIPAL OBSTÁCULO QUE CONDICIONA EL ACCESO AL EMPLEO Y, POR EXTENSIÓN, A CUALQUIER TRAYECTORIA DE AUTONOMÍA PLENA

Para el grueso de personas entrevistadas, la situación administrativa irregular se presenta como la barrera fundamental que antecede y condiciona todas las demás. Al contrario que el empleo, que opera como llave que abre puertas (ahorro, redes sociales, estabilidad), la irregularidad administrativa las cierra sistemáticamente: imposibilita el empadronamiento, el acceso a ingresos regulares y a recursos básicos. Aunque consideran el empleo como la vía clave para alcanzar la autonomía y consolidar una identidad social, perciben que existe un paso previo ineludible: regularizar su situación administrativa.

“

Ya perdí hasta el contrato porque la gente me llama para trabajar y dice: ‘¿qué tal?, ¿qué tal?’ Y el sitio ese no me pueden coger sin papeles porque es un follón para ellos”

(Participante Atención Temprana)

Entre los testimonios recogidos en las encuestas, la situación administrativa irregular se menciona reiteradamente como causa directa de pérdida

de empleo, cambio forzoso de vivienda o imposibilidad de acceder a alquileres formales.

Las trayectorias de quienes estaban en proceso de regularización evidencian el impacto transformador que supone resolver favorablemente este trámite:

“

O sea, me denegaron el asilo, pero me dieron por razones humanitarias y por protección internacional. Ya he mandado mi carnet físico para renovar cada cierto tiempo. Ahora en octubre del 24 al 27 tengo que renovar, me lo dirán por 1 año, pero ya lo tengo en físico. Permiso de residencia y permiso de trabajo, ya lo tengo”

(Participante Apoyos Autodirigidos)

Este testimonio ilustra cómo la regularización se percibe como un salto cualitativo en el proceso de autonomía.

Esta narrativa contrasta con los datos cuantitativos que muestran tasas de salida y mantenimiento de autonomía similares entre personas extranjeras y nacionales. Si bien no se dispone de datos sobre cuántas personas regularizaron su situación durante los 17 meses de intervención y los 12 meses de seguimiento posterior a la salida, es plausible que parte de este éxito proporcional se deba tanto a procesos de regularización facilitados o acompañados por la intervención como a

estrategias alternativas de inserción sociolaboral y habitacional (economía informal, alquileres sin contrato) que, aunque precarias, lograron compensar temporalmente esta barrera estructural.

» LA ACTITUD Y ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO DE LAS PERSONAS QUE PARTICIPARON EN LOS PERFILES DE ATENCIÓN TEMPRANA Y APOYOS AUTODIRIGIDOS ES UN ELEMENTO ESENCIAL PARA COMPRENDER SU TRAYECTORIA POSTERIOR A LA PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO

A excepción de causas de salud crítica que bloquee los procesos de obtención de autonomía, las personas de este perfil se caracterizan por tener una actitud activa frente a los recursos, las posibilidades de cambio e incluso las posibles recaídas.

El grueso de las personas entrevistadas de Atención Temprana y Apoyos Autodirigidos tiene una mayor conciencia de su proceso y son más independientes en cuanto a la autogestión de sus circunstancias debido a la poca cronificación que caracteriza al perfil. No tienen problemas para relacionarse y los apoyos que requieren son más puntuales y de manera complementaria al proceso que ya estas personas estaban construyendo.

“

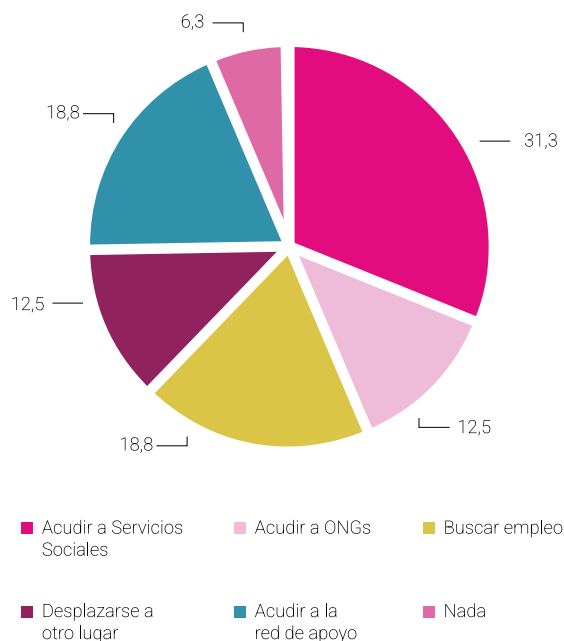
Sí, entonces ahí bueno me puede mantener, sí, ya el programa como que me completaba lo que yo agarraba para pagar mi alquiler en mis gastos y todo, sí no, no dependía tanto ya de eso”

(Participante Atención Temprana)

» ANTE SITUACIONES DE RECAÍDA EN CALLE, LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS EN ATENCIÓN TEMPRANA PUSIERON EN MARCHA ALGÚN RECURSO PÚBLICO PARA AFRONTAR LA SITUACIÓN

Ante situaciones de recaída se pueden poner en marcha diferentes estrategias de afrontamiento. Es importante recalcar que en el 93,7% de las situaciones de recaída en este perfil se han puesto en marcha mecanismos para solventar la situación. Concretamente, un tercio de las personas acudió a los Servicios Sociales y alrededor de un 15% acudió a redes de apoyo o a ONG. Esto evidencia que el programa no solo ha facilitado el proceso de construcción de autonomía de las personas sino la provisión de mecanismos de afrontamiento cuando la situación se vuelva adversa de nuevo.

Gráfico 14. Estrategias de afrontamiento realizadas por las personas del perfil de Atención Temprana que tuvieron una recaída en calle tras la salida del proyecto en porcentajes



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto DaV.

» NO OBSTANTE, LAS VALORACIONES EN ATENCIÓN TEMPRANA SOBRE LOS SERVICIOS SOCIALES PÚBLICOS NO SON POSITIVAS Y SE MANIFIESTA AUSENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO Y CONTINUIDAD QUE PROVOCA AGRAVAMIENTO DE LA CONDICIÓN DE AUTONOMÍA

Los testimonios sobre el funcionamiento de los diferentes sistemas públicos de atención son diversos. El sistema de salud público se valora positivamente, destacándose principalmente el trato de los profesionales médicos de cabecera o la atención primaria sanitaria. Sin embargo, las principales características mencionadas sobre los servicios sociales son negativas; “insuficiente”, “lento”, “centrado en procedimientos” son algunos de los discursos rescatados de las entrevistas.

Estas valoraciones son incluso más negativas entre los perfiles de nacionalidad extranjera con situación administrativa irregular y personas con enfermedades graves, pues se encuentran en una situación muy vulnerable y parece agravar su situación.



Sin empadronamiento es como que no existes”

(Participante de Atención Temprana)

La falta de coordinación entre servicios y el no reconocimiento del sinhogarismo como una situación de emergencia evidencian que los servicios sociales no consiguen intervenir de manera eficiente ni en prevención ni en protección de recaídas o cronificación.



Pasé años y años sin apoyo hasta terminar en comedor social y luego albergue”

(Participante Atención Temprana)

» EL ANÁLISIS AGREGADO DE DIFERENTES DIMENSIONES CONFIRMA QUE LAS RECAÍDAS NO SE EXPLICAN POR UN ÚNICO FACTOR, SINO POR LA ACUMULACIÓN DE VARIOS ELEMENTOS ADVERSOS. ASIMISMO, EVIDENCIA QUE LA AUTONOMÍA PUEDE MANTENERSE INCLUSO CUANDO EXISTEN ALGUNAS DIMENSIONES DESFAVORABLES, SIEMPRE QUE OTRAS DIMENSIONES CLAVE PRESENTEN RESULTADOS POSITIVOS QUE COMPENSEN ESAS CARENCIAS

A continuación, se muestra un análisis de cobertura que ofrece un prisma complementario al análisis anterior ya que se centra en identificar con qué peso aparece un tema a lo largo de los discursos analizados tanto para el grupo de Atención Temprana como para el subgrupo de Apoyos Autodirigidos. Esto refleja la narrativa con la que las personas construyen sus propias trayectorias posteriores a la participación en DaV.

En general, se destaca que el grupo de Atención Temprana ha tenido buenos resultados no solo en relación al mantenimiento de la salida autónoma sino a la obtención de una autonomía en la mayoría de los casos, plena.

Además, otro resultado muy positivo aflora al observar que, aun teniendo algunas dimensiones en negativo, **las personas del perfil de Atención Temprana cuentan con estrategias de afrontamiento suficientes para no**

Tabla 1. Análisis de cobertura a partir de las entrevistas del perfil de Atención Temprana

Caso	Situación adm.	Salud	Empleo	Ingresos	Red apoyos	Vivienda	Factores adversos	Resultado
Caso A	●	●	●	●	●	●	0	●
Caso B	●	●	●	●	●	●	0	●
Caso C	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso D	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso E	●	●	●	●	●	●	2	●
Caso F	●	●	●	●	●	●	2	●
Caso G	●	●	●	●	●	●	2	●
Caso H	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso I	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso J	●	●	●	●	●	●	4	●
Caso K	●	●	●	●	●	●	5	●
Caso L	●	●	●	●	●	●	4	●
Caso M	●	●	●	●	●	●	5	●
Caso N	●	●	●	●	●	●	6	●

Leyenda: cada círculo refleja la situación de la persona entrevistada en la dimensión correspondiente. ● cobertura garantizada; ● cobertura parcial o condicionada; ● ausencia de cobertura. La columna «Factores adversos» indica el número de dimensiones sin cobertura y «Resultado» sintetiza la situación global del caso. Fuente: Entrevistas a participantes en el proyecto DaV.

tener recaídas o, en el caso de tenerlas, poder solucionar la situación de sinhogarismo en poco tiempo.

La vivienda, de nuevo, no es priorizada por ninguna de las personas entrevistadas, aunque sí que se observa una tendencia en la que, si aparece como dimensión positiva y también

lo hace la situación administrativa, la persona mantiene la autonomía.

Entre las personas que participaron en la línea de Atención Temprana y que han recaído, se observa que convergen muchas categorías en negativo. Parece existir un patrón, pues la mayoría de las personas que no mantienen la au-

Tabla 2. Análisis de cobertura a partir de las entrevistas del perfil de Apoyos Autodirigidos

Caso	Situación adm.	Salud	Empleo	Ingresos	Red apoyos	Vivienda	Factores adversos	Resultado
Caso A	●	●	●	●	●	●	6	●
Caso B	●	●	●	●	●	●	5	●
Caso C	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso D	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso E	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso F	●	●	●	●	●	●	0	●
Caso G	●	●	●	●	●	●	1	●

Leyenda: cada círculo refleja la situación de la persona entrevistada en la dimensión correspondiente. ● cobertura garantizada; ● cobertura parcial o condicionada; ● ausencia de cobertura. La columna «Factores adversos» indica el número de dimensiones sin cobertura y «Resultado» sintetiza la situación global del caso. Fuente: Entrevistas a participantes en el proyecto DaV.

tonomía se encuentran en una situación administrativa irregular (que afecta a otras dimensiones también en negativo). Esto sucede a la inversa en los casos de mantenimiento de autonomía, lo que refuerza la idea de que esta dimensión se posiciona como factor clave y limitante.

En el caso de las personas que participaron en la modalidad de Apoyos Autodirigidos, se constata que **destacan por presentar situaciones más favorables que en otros grupos**. En su mayoría, presentan mejores situaciones de salud, ingresos económicos suficientes y, en muchos casos, también empleo. Esto facilita no solo efectuar una salida autónoma sino la posibilidad de poder mantenerla más a largo plazo.

De esta forma, en general, los avances de este grupo que les hace mantener su autonomía tras 12 meses de la finalización del proyecto son más relativos a las estrategias de ahorro o activación de su capacidad resolutive.



Los meses que me va bien trato de ahorrar porque tengo una cuenta en el banco que me abrieron las asistentes sociales BBVA, entonces trato de ahorrar ahí, tener siempre para esas emergencias como este mes”.

(Participante Apoyos Autodirigidos)



“Cuando me ha dicho la del programa, tienes que salir, te digo, si cuando termino la programa no pasa nada, me voy a salir en la calle...”

(Participante Atención Temprana)

Casi la mitad de las personas encuestadas se sienten satisfechas con el proceso de salida de los proyectos o no tienen nada que objetar como mejora (46,8%). Este dato refleja que el programa ha sabido adaptarse a las necesidades que las personas pudieran tener en su proceso de mantenimiento de autonomía.

Entre los aspectos a mejorar, se destaca principalmente la facilitación de una vivienda o habitación de alquiler (14,5%) y la regulación de la situación administrativa (12,1%) pues en este perfil se incluía una alta proporción de personas de nacionalidad extranjera y, como se ha mencionado, esta dimensión es el principal obstáculo en los procesos de autonomía.

También se menciona el proceso de salida y coordinación (4%) como aspecto a mejorar y entre las personas entrevistadas también se menciona el cierre del proyecto como una fase abrupta que podría haberse cuidado más.

» EL PERFIL DE ATENCIÓN TEMPRANA CONSIDERA QUE EL PROGRAMA TIENE MARGEN DE MEJORA EN LOS PROCESOS DE SALIDA EN ÁMBITOS COMO LA VIVIENDA O HABITACIÓN DE ALQUILER Y EN EL APOYO EN LA REGULACIÓN DE LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA

» A PESAR DE LAS LIMITACIONES DERIVADAS DEL TAMAÑO MUESTRAL, QUE IMPIDE GENERALIZAR LOS RESULTADOS AL TOTAL DE PERSONAS CON SALIDAS AUTÓNOMAS EN ATENCIÓN TEMPRANA, LOS DATOS DISPONIBLES PERMITEN CONCLUIR QUE LA SITUACIÓN UN AÑO DESPUÉS DE FINALIZAR EL PROYECTO ES POSITIVA

Los datos de la encuesta y los discursos recogidos en las entrevistas comparten una visión positiva sobre el impacto un año después de las personas que participaron dentro del perfil de Atención Temprana. En su mayoría mantienen la autonomía y son conscientes de contar tanto con estrategias individuales de afrontamiento como con recursos públicos de apoyo a los que acudir.

El empleo se posiciona como el elemento vector de la construcción de autonomía para este perfil, teniendo muy presente el ahorro como estrategia de mantenimiento de la autonomía a futuro.

Como principales aspectos negativos se destaca el fallo del sistema social de protección y el cierre repentino del programa cuando algunas trayectorias no habían terminado de consolidarse. Aun así, la actitud del perfil de Atención Temprana ha sido muy proactiva tras el cierre del proyecto.

DESINSTITUCIONALIZACIÓN – DERECHOS A LA VIVIENDA

Dentro del proyecto Derechos a la Vivienda, la línea de desinstitucionalización constituyó una de las dos líneas estratégicas de innovación social y se dirigió a personas con más de un año en situación de sinhogarismo, institucionalizadas en centros de alojamiento.

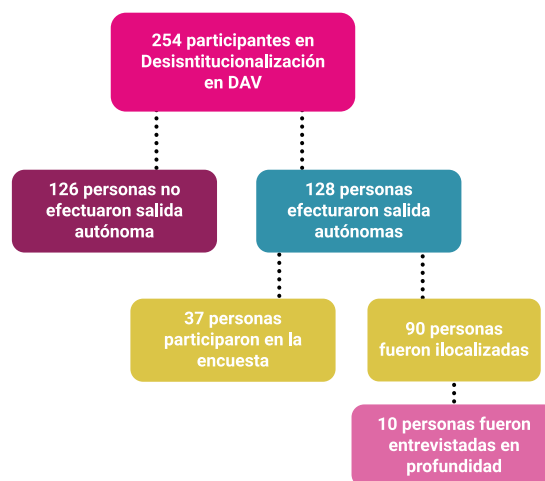
El perfil de las personas que participaron en la línea de desinstitucionalización se caracterizó por una trayectoria extensa dentro del sistema de atención al sinhogarismo: el **tiempo medio en situación de sinhogarismo superó los 7 años (84,3 meses)**. En este contexto, los resultados del proyecto DaV mostraron una evolución significativa. A los 17 meses, de acuerdo con los registros internos, el 52,7% de participantes realizaron una salida autónoma del sistema de atención al sinhogarismo. Teniendo en cuenta que el objetivo inicial del proyecto para este perfil era alcanzar una tasa de salidas del 25%, los resultados indican que DaV logró duplicar

la meta prevista, superando ampliamente los resultados fijados, lo cual fue especialmente relevante teniendo en cuenta las trayectorias de cronificación de las personas.

Para la presente evaluación se realizó un proceso de consulta dirigido a todas las personas de la línea de Desinstitucionalización que habían efectuado salidas autónomas (N=128) a los 6 y 12 meses posteriores al momento en el que cada persona efectuó su salida autónoma. Salvo que se especifique lo contrario, se presentarán datos de la medición a los 12 meses, al considerarse más consolidada la trayectoria.

En la encuesta realizada a los 12 meses se obtuvo una tasa de respuesta del 28,9% (N=37). La muestra resultante está claramente masculinizada: 81% hombres y 18% mujeres, lo que es coherente con la distribución habitual de esta variable en el fenómeno del sinhogarismo. Adicionalmente, 10 personas fueron entrevistadas en profundidad.

Ilustración 3: Distribución en números totales de la muestra de Desinstitucionalización desde la finalización del proyecto hasta la evaluación longitudinal a los 12 meses a través del cuestionario



Fuente: Realización propia a partir del informe de Derechos a la Vivienda y los datos del trabajo de campo de esta evaluación.

Los datos obtenidos en este proceso de consulta muestran tendencias muy interesantes que se examinan en detalle a continuación:

» **TRANSCURRIDO 1 AÑO DESDE LA SALIDA DEL PROYECTO, 7 DE CADA 10 PERSONAS QUE REALIZARON UNA SALIDA AUTÓNOMA DE LA LÍNEA DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN Y QUE HAN PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN VIVEN EN UN ALOJAMIENTO FUERA DE LA RED DE ATENCIÓN AL SINHOGARISMO Y NO SE ENCUENTRAN EN SITUACIÓN DE CALLE, ES DECIR, MANTIENEN LA SALIDA AUTÓNOMA QUE LOGRARON TRAS SU PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO**

De las personas **encuestadas a los 12 meses de la salida del programa, el 73% mantenían una salida autónoma**, lo que sugiere que la mayoría había logrado desvincularse de forma sostenida de la red de atención al sinhogarismo.

Gráfico 15: Tasas de mantenimiento de salida autónoma por sexo a los 12 meses para el perfil de Desinstitucionalización

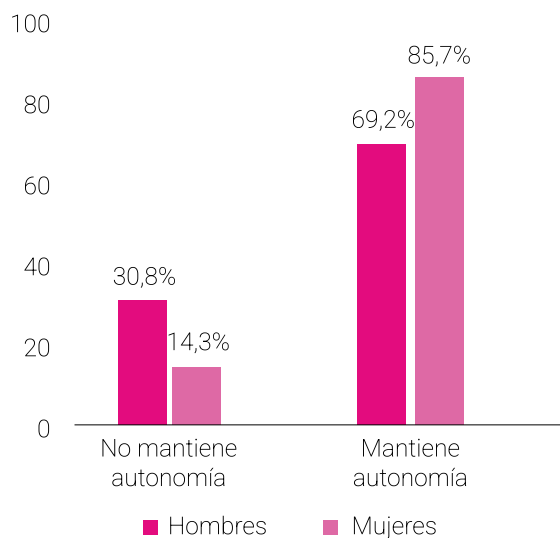
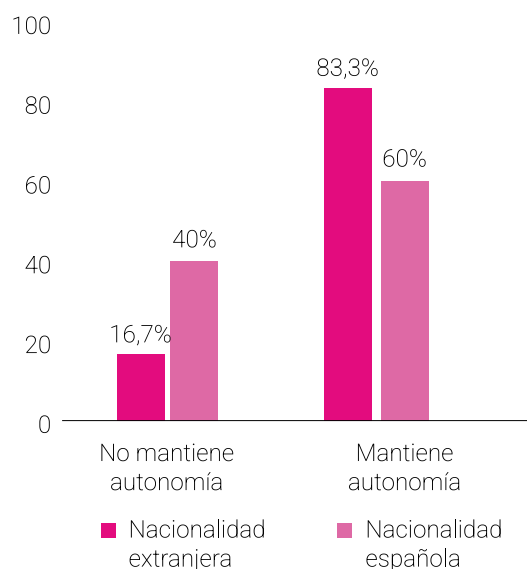


Gráfico 16: Tasas de mantenimiento de salida autónoma por nacionalidad a los 12 meses para el perfil de Desinstitucionalización



Fuente: cuestionario a participantes que efectuaron salidas autónomas del proyecto DaV.

Al observar los datos por sexo, las mujeres muestran mejores resultados tanto en la salida autónoma como en su mantenimiento. Mientras que 6 de cada 10 mujeres efectuaron una salida autónoma frente a 5 de cada 10 hombres, la diferencia se acentúa al medir el mantenimiento: 9 de cada 10 mujeres lo sostienen frente a 7 de cada 10 hombres. Esto sugiere que, entre las mujeres que lograron una salida autónoma, la consolidación de esta es notablemente más sólida.

En cuanto a la nacionalidad, las personas de nacionalidad española presentaron una tasa de salida autónoma algo superior a las de nacionalidad extranjera: 6 de cada 10 frente a 5 de cada 10. Sin embargo, al analizar el mantenimiento de la salida, la tendencia se invierte: 8 de cada 10 personas extranjeras la sostienen frente a 6 de cada 10 españolas.

Los datos iniciales del proyecto DaV constataron que las personas de nacionalidad española presentaban una mayor cronificación (el 77% llevaba más de un año y medio en situación de sinhogarismo cuando entró al programa, frente al 65% en el caso de personas extranjeras). El menor grado de cronificación de partida para las personas de nacionalidad extranjera podría explicar en parte esta mayor capacidad de consolidación, ya que una trayectoria menos prolongada en el sinhogarismo tiende a preservar mejor los recursos personales y relacionales necesarios para sostener la autonomía a largo plazo.

Así mismo, la mediana de edad de las personas participantes en el proyecto DaV dentro de esta línea de intervención se situaba en los 52 años. No obstante, al analizar específicamente al subgrupo que mantiene una salida autónoma transcurridos 12 meses, la mediana de edad desciende hasta los 42 años, lo que evidencia un perfil más joven. Esto resulta relevante dado que el perfil asociado a la institucionalización suele caracterizarse, entre otros factores, por un mayor envejecimiento. En este sentido, el hecho de que las personas que consolidan una salida autónoma conformen un grupo comparativamente más joven sugiere que la edad podría estar actuando como un factor facilitador en el mantenimiento de la autonomía a medio plazo, lo cual también está relacionado, de nuevo, con una menor trayectoria de cronificación.

» **UN AÑO DESPUÉS DEL PROYECTO PILOTO, LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS SE SOSTIENE FUERA DE LA RED DE RECURSOS DE ATENCIÓN AL SINHOGARISMO, CON UNA REDUCCIÓN CONSIDERABLE DE LA VIDA EN CALLE. ESTAS PERSONAS VIVEN PRINCIPALMENTE EN VIVIENDAS EN ALQUILER**

Transcurridos doce meses desde la finalización de DaV, entre las personas que se man-

tienen en un alojamiento autónomo, **se observa una clara concentración en el acceso a vivienda en régimen de alquiler dentro del mercado privado: más de 4/5 partes de este grupo residen en este tipo de alojamiento.** Este patrón pone de relieve el papel central que desempeña el mercado privado como principal vía de acceso a la vivienda para quienes consolidan procesos de autonomía.

El coste medio mensual de la vivienda para este grupo se sitúa en torno a los 350 euros. Salvo en tres casos concretos, las personas asumen íntegramente el pago de dicho importe, lo que sugiere una capacidad relativamente consolidada de afrontamiento de los gastos de alojamiento.

En términos de estabilidad residencial, el segundo punto de medición refleja una evolución positiva 8 de cada 10 personas no habían dormido en la calle en los seis meses previos a la evaluación, lo que confirma una mejora en las condiciones mínimas de seguridad habitacional y una reducción de las situaciones de exclusión residencial más extrema.

El análisis de las situaciones que continúan encuadrándose dentro de la tipología ETHOS Clasificación europea que divide la falta de hogar en cuatro grandes categorías operativas: -Sin techo (Rooflessness. Sin vivienda (Houselessness) - Vivienda insegura (Insecure housing) - Vivienda inadecuada (Inadequate housing) muestra una evolución diferenciada. Mientras que a los seis meses la situación más frecuente era la de vivienda insegura (13,5%), a los doce meses pasa a predominar la situación de personas sin techo que pernoctan en recursos de albergue (13,2%). Este desplazamiento sugiere una reconfiguración de las formas de exclusión residencial, que, si bien reduce determinadas situaciones de inseguridad, mantiene la necesidad de apoyos estructurales para evitar la cronificación de trayectorias residenciales inestables.

» A LOS 12 MESES DE LA SALIDA, EL 70% DE LAS PERSONAS MANTIENE UN ALOJAMIENTO AUTÓNOMO, ES DECIR, COSTEA SU PROPIA VIVIENDA POR SUS PROPIOS MEDIOS. SIN EMBARGO, NO TODAS ESTAS PERSONAS PRESENTAN EL MISMO NIVEL DE ESTABILIDAD. LA MITAD DEL TOTAL COMBINA ALOJAMIENTO AUTÓNOMO CON UNA AUTONOMÍA FUNCIONAL SÓLIDA, LO QUE REPRESENTA EL RESULTADO MÁS FAVORABLE. EL 20% RESTANTE, AUNQUE TAMBIÉN VIVE DE FORMA AUTÓNOMA, MUESTRA UNA AUTONOMÍA FUNCIONAL LIMITADA QUE AUMENTA EL RIESGO DE FRAGILIDAD Y RECAÍDA. EL 30% QUE NO LOGRA MANTENER UN ALOJAMIENTO AUTÓNOMO ENFRENTA LA SITUACIÓN MÁS VULNERABLE, ESPECIALMENTE EN CONTEXTOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN CÍCLICA

El proyecto DaV se enfrentó a lo largo de su implementación al reto de favorecer salidas autónomas del sistema de atención al sinhogarismo que fuesen sostenibles en el tiempo. Esto fue especialmente retador en la línea de desinstitutionalización debido a la larga trayectoria de institucionalización de las personas con entradas y salidas cíclicas en el sistema.

Gráfico 17: Tasa de mantenimiento de salida autónoma: en un alojamiento fuera de la red de atención al sinhogarismo y fuera de situación de calle

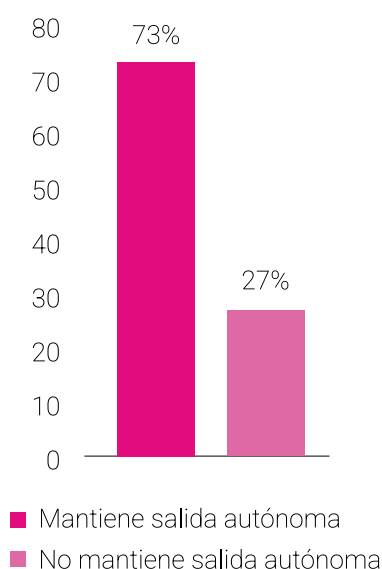
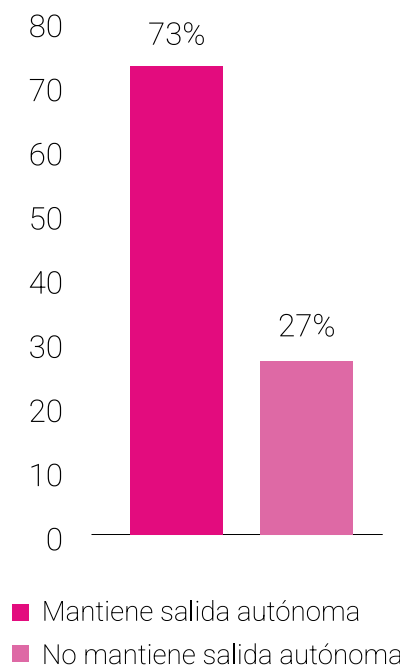


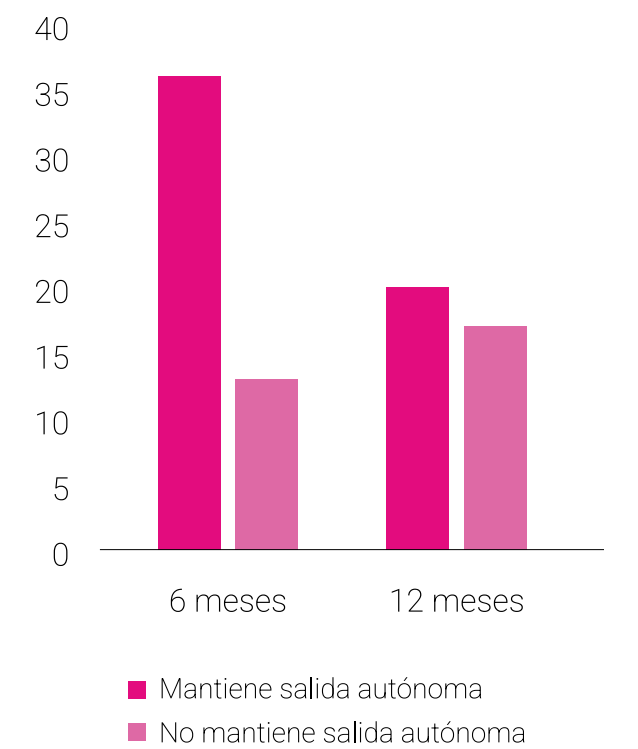
Gráfico 18: Tasa de mantenimiento de autonomía: fuera de la red de atención al sinhogarismo junto a autonomía percibida por los equipos encuestadores



Por ello, en esta evaluación a la hora de valorar la sostenibilidad de los resultados de los proyectos, se complementa la situación de alojamiento de las personas en el momento de las consultas (6 y 12 meses posteriores a la salida) junto con el nivel de autonomía percibido por los equipos encuestadores durante la consulta. Así, se constata que el porcentaje de personas que, además de encontrarse fuera de la red y de la calle, presenta un nivel alto de autonomía es del 54,1%. En términos de sostenibilidad, por tanto, podría inferirse que la mitad del conjunto de personas que participaron en DaV y tuvieron salida autónoma, al año, mantienen los buenos resultados que lograron durante el proyecto y su alto nivel de autonomía supone una condición de protección frente al sinhogarismo. Resulta especialmente relevante apun-

tar que se observan diferencias en los datos entre los 6 y 12 meses lo que refleja que las tendencias no son lineales.

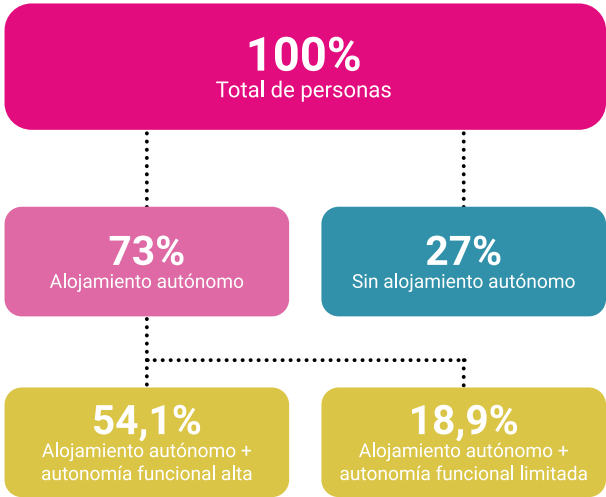
Gráfico 19: Distribución en números absolutos del mantenimiento de la autonomía a los 6 y 12 meses de la finalización del proyecto en el perfil de Desinstitucionalización



Fuente: cuestionario a participantes que efectuaron salidas autónomas del proyecto DaV.

Por su parte, el porcentaje de personas que se mantienen fuera de la red, pero no muestran un nivel alto de autonomía (18,9%) reflejaría una menor consolidación y riesgo en la sostenibilidad de los resultados. Mientras que, finalmente, quienes se encuentran en alojamientos de la red o en situación de calle (27%) refleja que los resultados no han sido sostenibles en el tiempo.

Ilustración 4. Resumen de las tasas de salidas autónomas y autonomía del total de personas encuestadas en Desinstitucionalización a los 12 meses



Fuente: cuestionario a participantes que efectuaron salidas autónomas del proyecto DaV

Si atendemos al análisis de las trayectorias, se identifica que existen factores diferenciales que condicionan el tipo de autonomía que finalmente se configura. Las trayectorias no son continuas ni homogéneas, sino que están atravesadas por diversos elementos que, en mayor o menor medida, influyen en cómo cada persona va construyendo su recorrido. El momento vital, la secuencia de acontecimientos o la posición en la que la persona se encuentra al finalizar su participación en el programa resultan determinantes para comprender desde dónde y con qué recursos simbólicos, materiales y relacionales se sostiene su autonomía.

Por tanto, se observan perfiles que logran mantener una autonomía estable sin requerir apoyos adicionales en la red pública, mientras que otros —ya sea por su situación de salud mental o física, por condiciones de vulnerabilidad económica o por la fase vital que transitan— ne-

cesitan continuar articulando apoyos de la red para sostenerse. El punto temporal en el que se produce el cierre, así como otros factores asociados al ritmo y a los tiempos del proceso, pueden tener una incidencia considerable tanto en las decisiones que se adoptan como en las estrategias de afrontamiento que la persona pone en marcha.

» LA SOSTENIBILIDAD DE LA AUTONOMÍA DEPENDE ESPECIALMENTE DE LA ESTABILIDAD Y LA VINCULACIÓN ACTIVA AL EMPLEO, MIENTRAS QUE LAS PRESTACIONES CUMPLEN UNA FUNCIÓN CLAVE DE CONTENCIÓN MATERIAL, PERO MUESTRAN LÍMITES CLAROS PARA SOSTENER TRAYECTORIAS AUTÓNOMAS CUANDO NO SE COMBINAN CON INSERCIÓN LABORAL O ACOMPAÑAMIENTO ESTRUCTURAL

El empleo emerge en el análisis cualitativo como uno de los factores con mayor influencia tanto en la construcción como en el sostenimiento de la autonomía. Así mismo, los datos cuantitativos, aunque deben interpretarse con cautela al tratarse de una muestra pequeña, también vislumbran esa tendencia.

Entre las personas que mantienen su autonomía, la situación más frecuente es contar con un empleo, algo que se observa en casi 2/5 de los casos. Si a este grupo se suman quienes se encuentran en búsqueda activa de trabajo, la proporción se eleva a más de 3/5, lo que evidencia el peso que tiene la inserción laboral, real o buscada, en la consolidación de la autonomía.

En contraste, entre las personas que no mantienen la autonomía a los 12 meses, la situación predominante es no estar buscando empleo: 2/5 partes de este grupo se encuentran en esta condición, lo que constituye el patrón más común en este momento del seguimiento. Este resultado supone un cierto retroceso respecto a los 6 meses, cuando la mayoría, 4 de cada 5 personas, estaban empleadas o en búsqueda

activa, mostrando entonces un mayor grado de vinculación con el mercado laboral.

Gráfico 20: Situación laboral de las personas que mantienen autonomía en el perfil de Desinstitucionalización

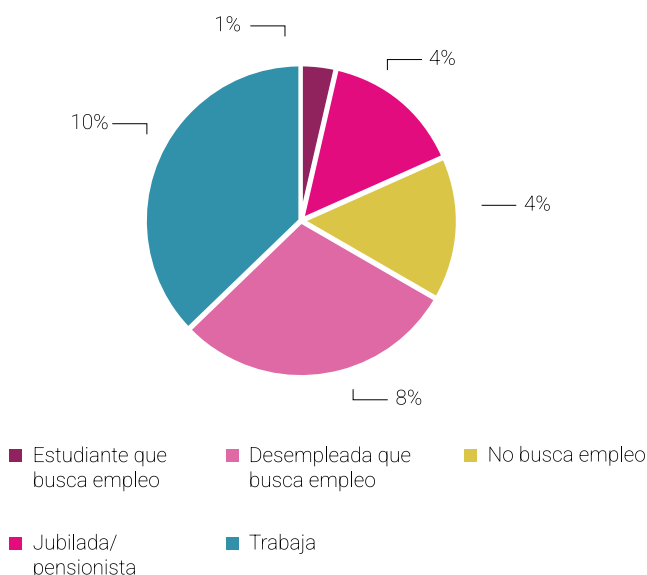
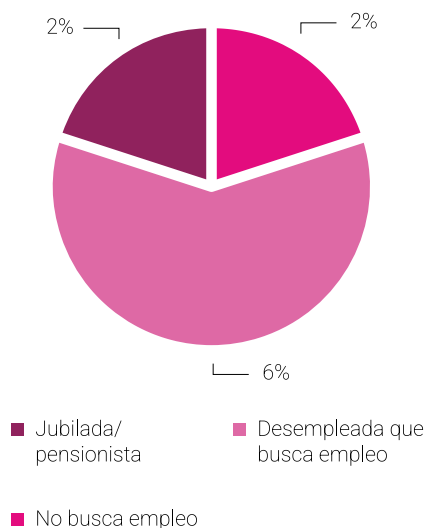


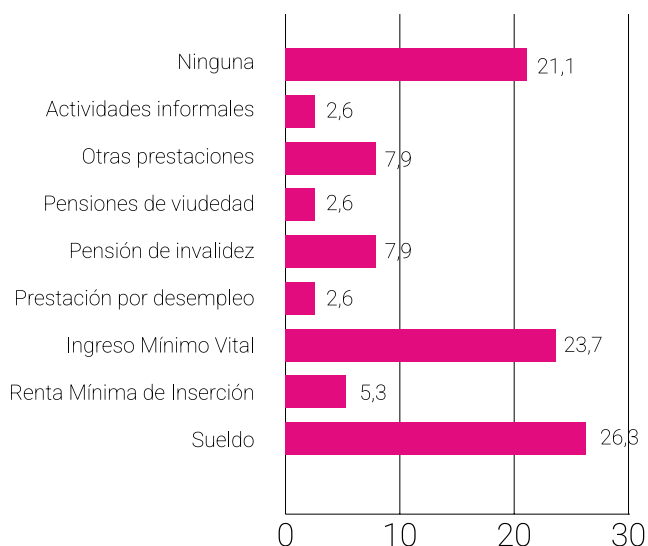
Gráfico 21: Situación laboral de las personas que no mantienen autonomía del perfil de Desinstitucionalización



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto DaV.

No obstante, también se subraya el papel de las prestaciones como una vía alternativa para aquellas personas que presentan dificultades para mantener un empleo de forma continuada. Del total de personas que se encuentran en búsqueda activa de empleo, tanto si mantiene salida autónoma como si no (N=10), 4 reciben una prestación, principalmente el Ingreso Mínimo Vital. Esta lectura es coherente con los datos, que muestran un peso prácticamente equivalente entre el empleo y las distintas prestaciones como fuentes principales de ingresos entre el total de las personas encuestadas. En concreto, el IMV representa cerca de una cuarta parte del total, mientras que los ingresos derivados del empleo superan ligeramente ese mismo umbral.

Gráfico 22. Fuentes de ingresos económicos a los 12 meses para el total de la muestra (salidas autónomas y no salidas autónomas)



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto DaV.



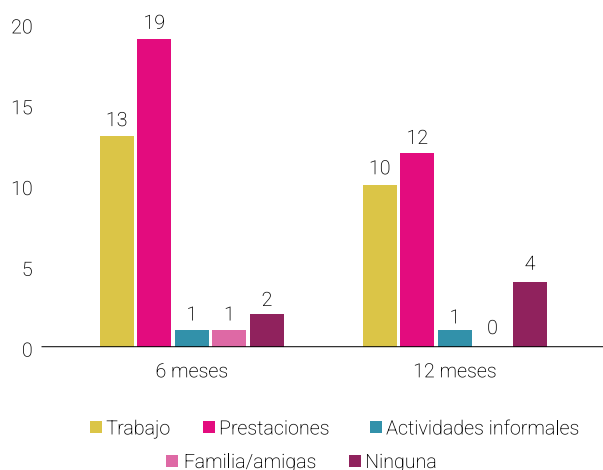
Mientras no me falle el ingreso mínimo, es vital que pueda pagar la habitación, voy a seguir ahí. Si es que ahora mismo la situación actual o me pongo por mi cuenta o no voy a trabajar nunca.”

(Participante Desinstitucionalización)

De este modo, de la proporción de personas que mantienen salida autónoma y están en busca de empleo, 3/8 no tienen ningún ingreso y 3/8 se mantienen con el IMV. Quienes no buscan empleo se mantienen con prestaciones (invalidez y “otras”) y con actividades informales.

Si se analizan los ingresos económicos de manera desagregada, se observa que las prestaciones constituyen la principal fuente de ingresos para la mayoría de las personas. Entre quienes mantuvieron la autonomía en el periodo anterior (6 meses), la proporción es muy similar: 13 de 36 tenían como principal fuente el trabajo y 19 de 36 dependían principalmente de alguna prestación.

Gráfico 23: Principal fuente de ingresos en números absolutos para las personas que mantienen la autonomía a los 6 y 12 meses en el perfil de Desinstitucionalización



Fuente: cuestionario a participantes que efectuaron salidas autónomas del proyecto DaV.

En este contexto, solo una de las personas entrevistadas menciona el ahorro como estrategia para sostener su autonomía. Esto se explica porque, en la mayoría de los casos, las personas de este perfil no alcanzan niveles mínimos de suficiencia económica que permitan destinar parte de sus ingresos al ahorro. De hecho, los datos muestran la media de ingresos mensuales se sitúa en 620 €, cifra que dificulta la posibilidad de generar reservas económicas.

“

Bueno, cuando llega la nómina pues repartes las cosas, eso para los ahorros y lo demás pues para la comida y para la ropa y para el corte de pelo, no sé, Internet, cosas, lo vas repartiendo, eso va aquí, eso va ahí y lo de ahorros no lo toques para nada, excepto en cosas urgentes claro, sí, así voy, o sea que...”

(Participante Desinstitucionalización)

» LA MITAD DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS DECLARA NO DISPONER DE REDES DE APOYO, OBSERVÁNDOSE UNA MAYOR CONCENTRACIÓN DE ESTA SITUACIÓN ENTRE QUIENES NO MANTIENEN LA AUTONOMÍA; LOS VÍNCULOS RELACIONALES IDENTIFICADOS SE SITUAN MAYORITARIAMENTE EN EL ÁMBITO LABORAL Y PRESENTAN UNA PRESENCIA LIMITADA DE OTROS TIPOS DE APOYOS A LO LARGO DEL PERIODO DE SEGUIMIENTO

No existe una gran presencia de la red en las personas que participaron en la línea de Desinstitucionalización. A los 12 meses de la salida del programa, la mitad de las personas encuestadas declara no contar con ningún tipo de red. Esta tendencia es especialmente marcada entre quienes no mantienen la autonomía en este periodo, de los cuales 7 de 10 afirman no disponer de apoyos.

Al inicio del seguimiento, los apoyos sociales ya estaban distribuidos de forma desigual entre los participantes. Las personas más satisfechas con su red de apoyo eran, en su mayoría, quienes ya habían logrado mantener su autonomía en ese primer momento (11 de 36). Sin embargo, casi el mismo número de personas declaraba no contar con ninguna red de apoyo (10 de 36), lo que muestra que, desde el principio, había perfiles muy distintos en cuanto a los recursos sociales disponibles.

Según los testimonios de las personas participantes, cuando se hace referencia a la red, esta alude principalmente a contactos vinculados al ámbito laboral que facilitan oportunidades de trabajo informal. Para quienes han permanecido largos periodos desvinculados de dinámicas sociales estructuradas, resulta difícil generar otro tipo de red relacional. En estos casos, el espacio laboral —formal o informal— se configura como el principal entorno normativo al que acceden y, por tanto, como el lugar donde pueden establecer vínculos.

En este sentido, no sorprende que entre las personas que no mantienen la autonomía a los 12 meses se observe una presencia muy limitada de apoyos relacionales, dado que su red se reduce en gran medida al ámbito laboral y tiende a ser menos diversa y estable con el paso del tiempo.

» LA SALUD, CUANDO SE VE GRAVEMENTE AFECTADA, DEJA DE SER UN FACTOR MÁS DEL PROCESO DE AUTONOMÍA PARA CONVERTIRSE EN SU EJE ORGANIZADOR, RECONFIGURANDO PRIORIDADES, RITMOS Y POSIBILIDADES DE INSERCIÓN SOCIAL Y LABORAL

Aunque los casos de problemas de salud de especial gravedad no son mayoritarios, cuando aparecen adquieren un papel central en la trayectoria de autonomía. La revisión de las experiencias relatadas muestra que estas situaciones pueden convertirse en el principal condicionante del proceso, al introducir limitaciones en la vida cotidiana que afectan de manera directa a la capacidad de sostener rutinas, asumir responsabilidades o mantener una actividad laboral estable. Una de las personas presenta un problema de movilidad asociado a un sobrepeso de origen hormonal; otra participante describe un cuadro de ansiedad y depresión derivado de un estrés postraumático vinculado a agresiones previas; y un tercer caso corresponde a una persona que ha sufrido un ictus y que, como consecuencia, afronta múltiples limitaciones en su vida cotidiana.

La presencia de síntomas intensos —ya sean físicos o vinculados a la salud mental— dificulta la compatibilidad entre las exigencias del día a día y la continuidad en un empleo o en otras actividades necesarias para sostener la autonomía. En estos casos, la gestión de la salud se convierte en la tarea prioritaria y reconfigura el conjunto de la trayectoria personal.

Una de las participantes ilustra esta cuestión al describir cómo su elevada ansiedad afecta a su reciente incorporación a un empleo, mostrando de manera explícita las tensiones que se gene-

ran entre su estado de salud y la exigencia de acudir con regularidad al trabajo:

“

“Sí, y por las mañanas suelo tener más ansiedad. Por eso también me viene bien levantarme temprano, levantarme muy temprano si tengo que ir a algún sitio, muy temprano para tomarme la medicación temprana y me vaya haciendo efecto...Sí, y yo me suicidé e intenté suicidarme el día antes. O sea, que te estoy hablando de que yo he estado muy hondo y no, no, y no fue el primer intento de ese sitio que he tenido, pero...”

**(Participante
Desinstitucionalización)**

» LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA, AUNQUE NO GENERALIZADA, ACTÚA COMO UN FACTOR ESTRUCTURAL DE EXCLUSIÓN QUE LIMITA EL ACCESO A EMPLEO E INGRESOS Y FRAGILIZA DE MANERA DECISIVA LAS TRAYECTORIAS DE SALIDA Y MANTENIMIENTO FUERA DE LA SITUACIÓN DE CALLE

En una línea similar a lo observado en relación con la salud, la situación administrativa irregular no es mayoritaria entre las personas que participaron en la línea de Desinstitucionalización y salieron de forma autónoma, pero cuando está presente adquiere un papel relevante como obstáculo para el mantenimiento de la autonomía. Esta condición se vuelve especial-

mente visible al analizar los casos de recaída en situación de calle, donde la falta de regularización administrativa limita la capacidad de acceder a recursos clave.

Dado que el empleo y los ingresos —incluyendo tanto los procedentes de trabajo como de prestaciones— se identifican como factores esenciales para sostener la autonomía, resulta coherente que la situación administrativa actúe como un elemento restrictivo: **sin regularización, el acceso a empleo formal y a determinadas prestaciones queda bloqueado o se realiza de manera muy limitada.** Esta circunstancia condiciona tanto las oportunidades económicas como la estabilidad de los procesos de salida y mantenimiento fuera de la calle.

“

Ahora cuando me dicen papeles, le doy el NIE me dice no puedes trabajar. Me dice yo no sabía nada este tema estoy en trámite denegado o algo no sabía”

(Participante de Desinstitucionalización)

» **PARA LAS PERSONAS CON LARGA TRAYECTORIA EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO, LOS SERVICIOS SOCIALES NO HAN FUNCIONADO COMO UN SISTEMA DE PROTECCIÓN CAPAZ DE PREVENIR RECAÍDAS**

El análisis de los relatos revela que el papel que desempeñan los Servicios Sociales varía cualitativamente según la situación residencial de la persona: quienes mantienen una salida autónoma los usan de forma instrumental y episódica,

mientras quienes han recaído en calle dependen de ellos para cubrir necesidades básicas de supervivencia, encontrando precisamente allí mayores barreras de acceso. Esta paradoja sugiere que el sistema no está configurado para actuar como soporte preventivo en los momentos de mayor vulnerabilidad.

En los relatos de quienes mantienen autonomía residencial, los Servicios Sociales aparecen como un recurso de gestión puntual: tramitar el Ingreso Mínimo Vital, renovar documentación, acompañar a citas o resolver gestiones administrativas concretas. No constituyen un referente central en la vida cotidiana, ni son percibidos como un apoyo que haya sostenido activamente la salida del sinhogarismo, lo cual podría interpretarse como un indicador positivo de normalización. Su presencia es real pero periférica, funcionando como un recurso de fondo al que se acude cuando surge una necesidad específica.

En cambio, quienes han recaído en calle narran una relación mucho más intensa y dependiente con los Servicios Sociales, centrada en el acceso a alojamiento de emergencia y articulada en torno a la figura de un referente personal. Sin embargo, es precisamente en este contexto donde las barreras administrativas —esperas prolongadas, imposibilidad de acceder sin cita previa, tiempos de respuesta lentos— se vuelven más disruptivas, condicionando directamente la posibilidad de salir de la calle.

Lo que los datos apuntan, con cautela, es que los Servicios Sociales tienden a volverse más visibles y centrales en los relatos justo cuando ya se ha producido la recaída, no antes. No aparecen en los relatos como un actor que haya anticipado la crisis, acompañado la transición post-programa o haya activado mecanismos de alerta temprana. Esto no permite afirmar de forma concluyente que los Servicios Sociales sean irrelevantes para la prevención de recaídas, pero

sí que, en las trayectorias analizadas, no han operado de forma visible como soporte en ese momento crítico.

» EL GRUPO DE PERSONAS QUE PARTICIPARON EN LA LÍNEA DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE DAV CONCENTRA LOS PERFILES MÁS COMPLEJOS Y CON MENOR COBERTURA INTEGRAL, CON LA REGULARIZACIÓN ADMINISTRATIVA Y EMPLEO COMO FACTORES DECISIVOS FRENTE A LA ACUMULACIÓN DE BARRERAS

La información cualitativa obtenida a través de las entrevistas en profundidad ha sido analizada aplicando una capa de análisis por cobertura con el objetivo de identificar qué tan presente y con qué peso aparece un tema o categoría en el conjunto del material analizado y, de esta forma, calibrar la solidez de los hallazgos: un patrón que aparece de forma reiterada y en múltiples participantes tiene más peso interpretativo que uno que emerge de forma aislada.

En el análisis por cobertura de las personas adscritas a la línea de desinstitucionalización se ob-

serva que, en términos globales, concentran un mayor número de dimensiones no logradas (en rojo) respecto al resto de líneas de intervención, especialmente en comparación con la de apoyos autodirigidos. Esta tendencia confirma la mayor complejidad de estos perfiles, marcada por trayectorias prolongadas en calle o en recursos institucionales.

En conjunto, los datos confirman la premisa de que acumular cinco o más dimensiones negativas se asocia de forma consistente con la situación de calle.

Asimismo, todas las personas cuya situación administrativa está regularizada mantienen cierto nivel de autonomía, aunque no siempre sea plena. Esto sugiere que la regularización actúa como un elemento protector relevante, incluso cuando otras dimensiones permanecen sin cubrir. De este modo, este comportamiento reafirma la idea de que la regularización actúa como “umbral de posibilidad”, no garantiza la autonomía por sí misma, pero sin ella es prácticamente inalcanzable.

Tabla 3: Análisis por cobertura en desinstitucionalización

Caso	Situación adm.	Salud	Empleo	Ingresos	Red apoyos	Vivienda	Factores adversos	Resultado
Caso A	●	●	●	●	●	●	5	●
Caso B	●	●	●	●	●	●	5	●
Caso C	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso D	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso E	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso F	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso G	●	●	●	●	●	●	2	●
Caso H	●	●	●	●	●	●	2	●
Caso I	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso J	●	●	●	●	●	●	0	●

Legenda: cada círculo refleja la situación de la persona entrevistada en la dimensión correspondiente. ● cobertura garantizada; ● cobertura parcial o condicionada; ● ausencia de cobertura. La columna «Factores adversos» indica el número de dimensiones sin cobertura y «Resultado» sintetiza la situación global del caso. Fuente: entrevistas en profundidad a personas que efectuaron salidas autónomas.

» POR ÚLTIMO, Y DESDE UNA PERSPECTIVA ANALÍTICA SOBRE EL PROYECTO DAV, LA VALORACIÓN DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES EVOLUCIONA HACIA UNA IDENTIFICACIÓN MÁS PRECISA DE NECESIDADES, DESTACANDO EL REFUERZO DEL APOYO RESIDENCIAL COMO PRINCIPAL ÁMBITO DE MEJORA

En el marco del cierre del programa, la valoración realizada por las personas del perfil de Desinstitucionalización ofrece información relevante para el aprendizaje y la mejora de los procesos de salida. **Un 13% de las personas participantes manifiestan una satisfacción plena con el acompañamiento recibido, sin identificar elementos adicionales de mejora.**

A los seis meses de seguimiento, cerca de la mitad de las personas (46,3%) no formulan propuestas concretas de cambio, lo que puede interpretarse como una valoración globalmente adecuada del proceso o como una dificultad para identificar mejoras específicas en una fase aún cercana a la intervención.

En el segundo punto de medición, a los doce meses, las aportaciones se orientan de forma más clara y focalizada, destacando mayoritariamente la necesidad de reforzar el apoyo en el acceso y la estabilización de la vivienda (57,9%). Esta evolución en las respuestas sugiere una mayor capacidad de reflexión a medio plazo y permite identificar con mayor precisión ámbitos clave de ajuste del programa, especialmente en lo relativo al acompañamiento residencial tras la salida.



Facilitar una vivienda con menor costo de alquiler”

**(Participante
Desinstitucionalización)**



Ayuda para pagar el alquiler o ayuda para irnos a Madrid que es más grande y hay médico y que hay más trabajo en construcción”

**(Participante
Desinstitucionalización)**



Habermelo dejado en el piso de 2 habitaciones que tenía hogar si para poder vivir con mi hija con un alquiler asequible.”

**(Participante
Desinstitucionalización)**



Que me hubieran buscado algo fijo para vivir, y no haber tenido que cambiar de sitio para vivir.”

**(Participante
Desinstitucionalización)**

JÓVENES – H4Y FUTURO

Un total de 105 personas participaron en el proyecto H4Y FUTURO dirigido a personas jóvenes de entre 18 y 25 años en situación de sinhogarismo en las ciudades de Madrid y Mallorca.

La mayoría de participantes fueron hombres, de nacionalidad extranjera y sin permiso de trabajo. Cabe destacar también que el 30% llevaban al menos un año y medio en situación de calle y que la mitad de las personas procedían del sistema de protección de menores. El 8,6% de las personas pertenecían al colectivo LGTBIQ+.

Al finalizar el proyecto, **el 55,2% de las personas jóvenes que participaron efectuaron de forma autónoma la salida del programa.** El tiempo en situación de sinhogarismo previo al programa pareció ser lo más determinante en la salida autónoma ya que cuanto menor era el tiempo mayor fue la tasa de salida autónoma (69% de salida autónoma en el grupo de menos de 6 meses en sinhogarismo y 45% en más de un año y medio en sinhogarismo).

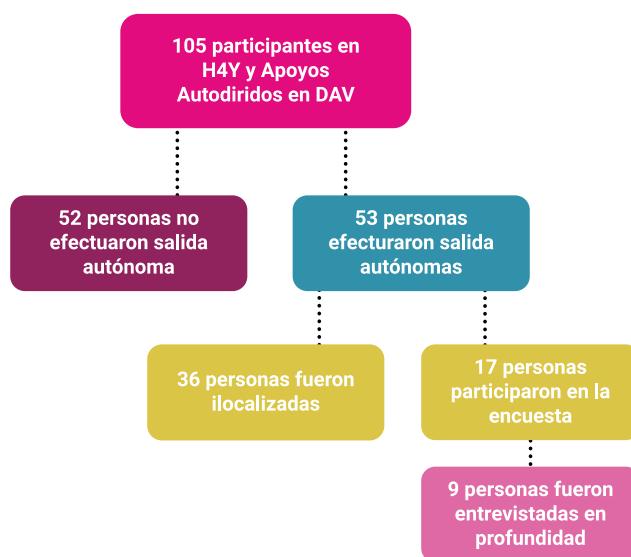
En relación con el sexo, las mujeres presentaron tasas de éxito más altas (81%) que los hombres (50%), en esta ocasión 30 puntos por encima de los hombres.

En función de la nacionalidad los datos reflejaron que la tasa de salida autónoma para el grupo de nacionalidad española fue mayor (67%) que para el grupo de nacionalidad extranjera (54%).

Por último, los resultados de la evaluación de H4Y mostraron que no hubo diferencias entre las salidas de las personas con permiso de trabajo (57%) y las que no lo tenían (55%) lo que supone un gran éxito.

Al objeto de conocer la sostenibilidad del impacto logrado con el proyecto H4Y, en la presente evaluación se lanzó un proceso de consulta a todas las personas que efectuaron salidas autónomas (N=53). El número de respuestas al cuestionario fue de 17 personas a los 6 meses y de 18 personas a los 12 meses. De esta forma, se logró una tasa de respuesta del 33%. Esta baja tasa de respuesta se debe principalmente a razones de ilocalización de las personas participantes o cambio de los números de teléfono. Además de este cuestionario, se realizaron 9 entrevistas en profundidad. Teniendo en cuenta, por tanto, los tamaños muestrales de ambas técnicas, los datos que se recogen se sustentan en un análisis muy profundo de la situación de las personas con las que se consiguió contactar.

Ilustración 5. Distribución en número totales de la muestra de H4Y desde la finalización del proyecto hasta la evaluación longitudinal a los 12 meses



Fuente: Realización propia a partir del informe de H4Y y de los registros de respuestas para esta evaluación.

Se presentan a continuación los principales resultados obtenidos tras la evaluación longitudinal de las personas que efectuaron salidas autónomas en H4Y y de las que se ha logrado obtener respuesta:

» **8 DE CADA 10 PERSONAS QUE SALIERON DE FORMA AUTÓNOMA DE H4Y Y QUE HAN PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN SE MANTIENEN EN UN ALOJAMIENTO AUTÓNOMO, ESPECIALMENTE ENTRE LOS HOMBRES Y PERSONAS DE NACIONALIDAD EXTRANJERA**

A los 12 meses de la finalización del proyecto la tasa de mantenimiento de salida autónoma para este perfil joven fue de 82,4%. Es necesario señalar dos aspectos que contextualicen el dato. Por un lado, la tasa de respuesta al cuestionario es baja al igual que los anteriores perfiles, por lo que este dato no representa al total de las personas que salieron de manera autónoma del proyecto.

Por otro lado, constatar si había algún patrón específico en el grupo de personas que no fueron encuestadas permite dar más sentido al dato. Para ello, se analizaron las características sociodemográficas del grupo que no respondió. De entre las personas que no respondieron al cuestionario no existe diferencias relevantes por sexo ni nacionalidad. Cabría esperar que entre las personas ilocalizadas hubiese más hombres, pues la tendencia apunta a que ellos suelen tener más niveles de sinhogarismo. No obstante, la proporción es estadísticamente similar, lo que parece romper la tendencia.

A continuación, se muestran los resultados a los 12 meses según diferencias sociodemográficas de las personas que realizaron salida autónoma del proyecto y realizaron el cuestionario.

Gráfico 24: Tasas de mantenimiento de salida autónoma por sexo a los 12 meses para el perfil de Jóvenes

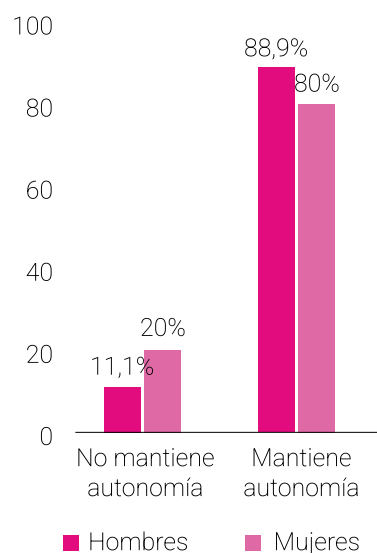
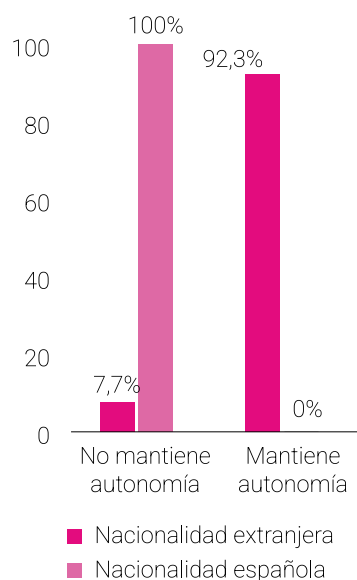


Gráfico 25: Tasas de mantenimiento de salida autónoma por nacionalidad a los 12 meses para el perfil de Jóvenes



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto H4Y.

11. Traducción: “porque era difícil, y ahora en el lugar en el que vivo es caro. Realmente no es caro, porque si tuviera un empleo, podría pagarlo. Pero no tengo trabajo. No tengo documentos. Porque es que en algunos lugares cuando vas buscando un alojamiento, te piden los documentos. Porque si no tienes los documentos, no pueden darte el alojamiento. Ese es el problema.” (Participante Jóvenes)

Si se observa la tasa de mantenimiento de salida autónoma en relación al sexo se perciben proporciones similares entre hombres y mujeres.

Por otro lado, en relación a la nacionalidad, proporcionalmente del proyecto salieron más personas de nacionalidad española que extranjera. 12 meses después los datos disponibles de quienes mantienen la salida autónoma concentran una mayor proporción de personas de nacionalidad extranjera (8 de cada 10 personas de nacionalidad extranjera que participaron en H4Y mantienen la salida autónoma mientras que no se han identificado personas de nacionalidad española que mantengan la salida).

» **EL ALOJAMIENTO AUTÓNOMO SE CARACTERIZA POR SER EXTREMADAMENTE PRECARIO Y CARO TENIENDO QUE ASUMIRSE EN MUCHOS CASOS DE MANERA INDIVIDUAL, LO QUE PROVOCA QUE LA VIVIENDA SIGA SIENDO UNA DIMENSIÓN COMPLEJA DE CUBRIR SATISFACTORIAMENTE**

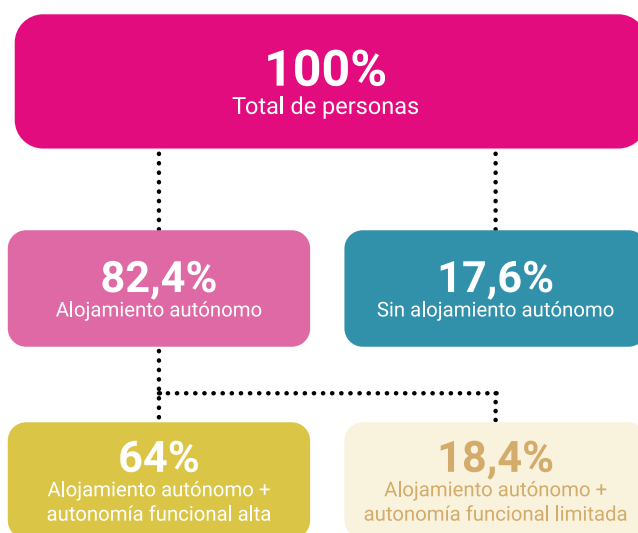
Al analizar la tipología de alojamiento de las personas que mantienen la autonomía se refleja que, aun estando fuera de la red de sinhogarismo, la situación de estas personas sigue siendo precaria frente a la vivienda. Todas las personas que viven en alojamientos autónomos a los 12 meses de la finalización del proyecto viven en casas o viviendas alquiladas donde el 70% no tiene contrato de alquiler.

La mitad de las personas conviven con personas conocidas o familia, mientras que el 28,6% solo y el 21,4% vive con personas desconocidas. Teniendo en cuenta que H4Y se implementó en dos ciudades en las que el mercado de la vivienda está muy tensionado, la mediana de alquiler asciende a 420 euros y el 70% de las personas debe asumir este gasto solo.

» **6 DE CADA 10 PERSONAS QUE SALIERON DE FORMA AUTÓNOMA DE H4Y Y QUE HAN PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN SE MANTIENEN EN UN ALOJAMIENTO AUTÓNOMO Y, ADEMÁS, PRESENTAN UN NIVEL ALTO DE AUTONOMÍA**

Según la valoración del equipo encuestador, el 64% de las personas encuestadas mantienen un nivel alto de autonomía. Esta diferencia entre mantenerse en un alojamiento autónomo y presentar un nivel alto de autonomía puede deberse a situaciones en las que la persona, aun estando fuera de la red de atención temprana, presenta otras situaciones adversas que repercuten en la autonomía (situación administrativa, alojamiento intermitente, empleo...).

Ilustración 7. Resumen de las tasas de salidas autónomas y autonomía del total de personas encuestadas en H4Y a los 12 meses



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto H4Y.

» LAS PRINCIPALES CAUSAS QUE PROVOCAN QUE LAS PERSONAS NO HAYAN MANTENIDO LA AUTONOMÍA SON LA NO RENOVACIÓN DEL ALQUILER O LA PÉRDIDA DE LOS INGRESOS. ANTE ESTA SITUACIÓN, EL PERFIL DE JÓVENES NO SE CARACTERIZA POR REPORTAR ACCIONES DE AFRONTAMIENTO

Las personas que no mantienen la salida autónoma reportan una media de 46 días en situación de calle en los últimos 6 meses. Entre las causas que se reportan de las recaídas, se menciona principalmente la no renovación del alquiler o de la cesión de la vivienda, reforzando la idea de la dificultad de estabilización a la que se enfrenta este colectivo frente a los precios de la vivienda actual y la importancia que tiene el empleo en el mantenimiento de la autonomía.

Ante dichas situaciones, la gran mayoría de las personas no mencionan acción alguna para evitar la situación (55,6%) y, de entre las que sí, las principales estrategias de afrontamiento están relacionadas con ir a alguna ONG (22,2%), los Servicios Sociales (11,1%) o buscar empleo (11,1%). En este grupo no se menciona como acción acudir a las redes de apoyo social o familiar, lo que parece reflejar que no consideran a las redes de apoyo como una dimensión importante a la hora de pedir ayuda.

» EL PERFIL DE JÓVENES TIENE UNA ESCASA VINCULACIÓN CON LOS SERVICIOS SOCIALES DEBIDO PRINCIPALMENTE AL NO CONOCIMIENTO DE LOS RECURSOS DISPONIBLES Y A LA DESCONFIANZA POR MALAS EXPERIENCIAS

Este poco uso de los Servicios Sociales puede deberse a que este perfil no contempla a los Servicios Sociales como un referente claro o accesible. Por un lado, en las entrevistas aflora el discurso de no conocer o no saber cuál es el procedimiento para pedir

ayuda en relación a estos recursos. Principalmente se manifiesta por parte de nacionalidad extranjera.

“

- ¿Sabes dónde pedir ayudas?
No, no sabe ¿cómo ayuda?
No hay sitio como ayuda”

(Participante Jóvenes)

Por otro lado, entre quienes sí conocen las posibles alternativas, se mencionan tanto obstáculos para recurrir a su uso como valoraciones negativas sobre los servicios. Los obstáculos más mencionados son la barrera idiomática, el estigma que impera sobre el uso de los recursos, o el proceso burocrático y administrativo al que tiene que hacer frente.

Las valoraciones negativas se asocian a la desconfianza en los procesos y profesionales y a la mala respuesta institucional:

“

Todo mentira...
nos ayudaron
dos veces y luego
búscate la vida”

(Participante Jóvenes)

No obstante, aun siendo minoritarias, también se mencionan valoraciones positivas sobre todo relacionadas a los apoyos recibidos de manera eficiente y personalizada.

“

(Profesional)
siempre estaba...
me ayudaba en
todo momento”

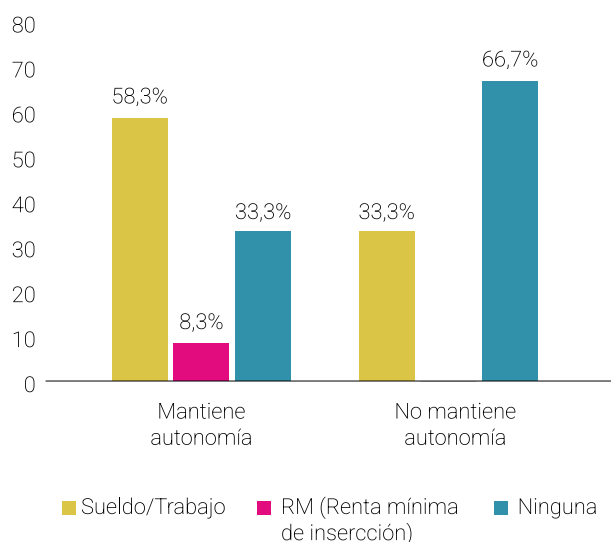
(Participante
jóvenes)

» EL EMPLEO ACTÚA COMO PRINCIPAL VECTOR DE MANTENIMIENTO DE LA AUTONOMÍA PARA EL PERFIL JOVEN, PUES IMPACTA EN REDES DE APOYO, VIVIENDA Y SIRVE DE ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO CLAVE ANTE LA ESPERA DE LA RESOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA

El empleo vuelve a aparecer como la dimensión que vertebra los procesos de mantenimiento de la autonomía. Este perfil destaca por su proactividad y actitud resolutoria. Muchas de las personas jóvenes que participaron en el proyecto son extranjeras y se encuentran en procesos de resolución de su situación administrativa. Mientras tanto, contemplan el pluriempleo como estrategia de afrontamiento para ahorrar todo lo posible.

Según los datos reportados por el cuestionario, el 58,3% de las personas que mantienen la autonomía tienen como principal fuente de ingresos el sueldo (con o sin contrato), mientras que el 44% de las que no la mantienen no tienen fuente de ingresos alguna.

Gráfico 26. Distribución de la principal fuente de ingresos del perfil Jóvenes en relación al mantenimiento de la autonomía



Fuente: cuestionario a participantes a los 12 meses de la salida autónoma del proyecto H4Y.

Siendo el trabajo una dimensión tan determinante en el mantenimiento de la autonomía, **cabe destacar que el 41,6% de los que tienen trabajo es sin contrato o contratos temporales/eventuales lo que refleja una situación de precariedad y de poca estabilidad en el mismo.**

A través de las entrevistas se profundiza en esta importancia del trabajo como estrategia para evitar la situación de calle. Según las personas entrevistadas el trabajo se entiende como una manera de mantenerse hasta conseguir la situación administrativa regulada y poder empezar a ahorrar con mayor capacidad.

“

Bueno, trabajo de todo lo que a mí me va a dejar dinero, lo que sea, porque tengo que dejar de tener también de cocina, de ayudas, de cocina, de camarero y de camarero también, pues ¿sabes? cómo trabajo lo cualquier trabajo que me sale. Pues lo aprovecho”

(Participante Jóvenes)

“

La única manera sería trabajando, ¿no? Es la única manera donde tengo ingresos. Trabajando y con el trabajo, con el dinero puedo estar en una casa, puedo vivir cómodamente, Eh... Y ya. Es eso. No tengo una estrategia que sería como algo planificado, es lo único que me sale ahora es eso, me entiendes el trabajo y el sueldo, o sea, es el dinero para pagar a la casa más nada”

(Participante Jóvenes)

» EL PERFIL DE JÓVENES SE CARACTERIZA POR TENER POCAS REDES DE APOYO. LAS REDES QUE MENCIONAN SON PRINCIPALMENTE LABORALES Y QUE TIENEN LA FUNCIÓN DE MODULAR NUEVAS OPORTUNIDADES LABORALES

Las redes de apoyo se enmarcan en este perfil en una relación muy estrecha con el trabajo. Cuando la persona tiene empleo suele tener más redes ya que sale del aislamiento y entra en el mercado laboral que abre redes vinculadas cotidianas. Las redes entonces modulan la situación y pueden abrir más oportunidades en otras dimensiones de la vida. Sin embargo, las personas que no tienen empleo e ingresos suficientes sufren mucho más para tener amigos o redes con las que compartir. Se manifiesta así:

“

Ahora estoy más, más solito, no normalmente, como yo no estoy público, no soy de hablar, yo no soy sociable, yo me quedo solo.”, “... es que yo como no hablo muy bien español y eso, me da un poco... encontrar a una amiga española, ¿sabes?, “Solitario, solitario. Mejor solo que mal acompañado”

(Participante Jóvenes)

“

Entonces de ahí yo salí con unas buenas amigas, tal, entonces pues en algún momento en el programa, tal como estaba buscando dónde irme, me fui para la casa de ella, pues que pagáremos alquileres juntas y estuve ahí viviendo hasta hace pocos meses que se nos acabó el contrato”

(Participante Jóvenes)

No obstante, las redes de apoyo no parecen impactar tanto en el mantenimiento de la autonomía. El 70% de las personas que mantienen la autonomía 12 meses después manifiesta no tener una red de apoyo. Además, no parece haber relación entre tener una red fuerte y a largo plazo con el mantenimiento de la autonomía.

» **AL SER UN PERFIL JOVEN, ESTE GRUPO TIENDE A TENER BUENA SALUD Y ENERGÍA, LO QUE NO SUPONE UN CONDICIONANTE CLAVE PARA LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS**

La dimensión de salud actúa de la misma forma que en el grupo de Atención Temprana. No se manifiesta por las personas entrevistadas como factor clave en la mayoría de los casos y, en el caso de que se haga, es para enmarcarla como un limitante.

Las personas jóvenes se suelen encontrar bien de salud y esto se traduce en una mayor disposición ante las situaciones adversas, pero no se manifiesta en los discursos de manera explícita.

» **LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA SE PRESENTA COMO EL PRINCIPAL OBSTÁCULO PARA EL MANTENIMIENTO DE LA AUTONOMÍA EN EL PERFIL JÓVENES, SIN EMBARGO, LA ACTITUD PROACTIVA DE ESTE PERFIL PERMITE QUE LAS TRAYECTORIAS DE MANTENIMIENTO DE AUTONOMÍA NO SE BLOQUEEN MIENTRAS SE ESPERA LA RESOLUCIÓN DE LA REGULACIÓN ADMINISTRATIVA**

La situación administrativa es la dimensión que más peso tiene en el mantenimiento de la autonomía en este perfil. Nuevamente impacta de manera limitante en todas las demás dimensiones cuando la situación administrativa es regular y se experimenta un cambio sustancial en las trayectorias y la autoconsciencia de las personas cuando el procedimiento está por resolverse.

“

Because it was difficult. And now the place I'm living is expensive. But not expensive because if I have a job, I can pay. Not having a job. Not having a document. Because some places, when you go there to look for places, we ask you for documents. Because if you don't have a document, they cannot give you the place. That's the problem¹¹”

(Participante Jóvenes)

El grupo de jóvenes se caracteriza por tener muchas personas de origen extranjero y personas extuteladas por lo que muchos de los procesos de mantenimiento de la autonomía se encuentran “bloqueados” a la espera de la resolución. Una vez conseguida la situación administrativa regular el tono de los discursos cambia y se percibe una apertura de posibilidades:

» **ESTE OBSTÁCULO DE LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA AFLORA COMO EL PRINCIPAL ASPECTO A MEJORAR POR EL PROGRAMA**

Los resultados del cuestionario permiten conocer qué aspectos mejorarían las personas sobre el programa. El 40% no contestaron nada en específico o manifestaron estar satisfechos con el programa, lo que refleja una buena intervención para casi la mitad de las personas entrevistadas.

Entre aquellos aspectos a mejorar destaca, debido a la idiosincrasia de este perfil, el apoyo a

la regulación de la situación administrativa y/o todas las gestiones burocráticas alrededor de la extranjería (23%). Dado que es el principal hándicap para este perfil y teniendo en cuenta que muchas de estas personas no conocen otros recursos públicos a los que acudir, es esperable que esperasen más apoyo por el programa.

Como otras valoraciones se menciona la ayuda con una vivienda o alojamiento (17,1%) o la inserción laboral y el empleo (11,4%), aspectos que el perfil destaca en su discurso como dimensiones principales para el mantenimiento de la autonomía.

» LA SINGULARIDAD DEL PERFIL JOVEN ES SU MOMENTO VITAL, ASPECTO QUE AFECTA A LA TOMA DE DECISIONES, PUES TIENDEN A TENER A UNA MENOR AVERSIÓN AL RIESGO QUE LES FACILITA PONER EN PRÁCTICA MAYORES ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO, VINCULADAS SOBRE TODO AL EMPLEO

En el caso de este perfil se ve claramente cómo hay más solicitudes de regularización de documentación a punto de resolver y situaciones de

asilo, es probable que por haber llegado al país de acogida tan jóvenes o por haber salido de los servicios de protección institucionales. Por tanto, la autonomía se encuentra, en la mayoría de los casos, en un estado de estancamiento debido a la situación administrativa irregular. Esto impacta considerablemente en la capacidad que tienen las personas en conseguir trabajo, vivienda, etc.

Su momento vital es también un elemento a tener en cuenta que se ve reflejado en diferentes aspectos. Principalmente en la manera en la que toman las decisiones, pues suelen tener menor aversión al riesgo. También en la conciencia sobre inicio de su trayectoria laboral, donde predomina el pluriempleo y la consecución de trabajos precarios y temporales. Destaca también su flexibilidad en situaciones de convivencia y la protección que pueden tener por parte de familiares cercanos (cuando la hay).

Todos estos aspectos han permitido que, en muchos casos, aun teniendo incluso la mitad de las dimensiones en negativo las personas

Tabla 8. Análisis de cobertura a partir de las entrevistas del perfil de jóvenes

Caso	Situación adm.	Salud	Empleo	Ingresos	Red apoyos	Vivienda	Factores adversos	Resultado
Caso A	●	●	●	●	●	●	5	●
Caso B	●	●	●	●	●	●	4	●
Caso C	●	●	●	●	●	●	0	●
Caso D	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso E	●	●	●	●	●	●	1	●
Caso F	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso G	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso H	●	●	●	●	●	●	3	●
Caso I	●	●	●	●	●	●	3	●

Legenda: cada círculo refleja la situación de la persona entrevistada en la dimensión correspondiente. ● cobertura garantizada; ● cobertura parcial o condicionada; ● ausencia de cobertura. La columna «Factores adversos» indica el número de dimensiones sin cobertura y «Resultado» sintetiza la situación global del caso. Fuente: Entrevistas a participantes en el proyecto HAY.

mantengan la autonomía. En este sentido, cabe destacar la dimensión de la situación administrativa que, siendo la dimensión más limitante, no es destacada como importante en el discurso de las personas entrevistadas.

La dimensión más destacada en los discursos es la del empleo y/o ingresos, lo que refleja que es el motor principal de mantenimiento de la autonomía para estas personas.

UNA LECTURA INTEGRADA DEL IMPACTO DE DAV Y H4Y Y SU SOSTENIBILIDAD

En las siguientes páginas se incluye una interpretación de los resultados de forma agregada que

confirma los hallazgos expuestos para cada uno de los perfiles.

TRAYECTORIAS TRAS LA INTERVENCIÓN: UN MAPA DE PATRONES COMPARTIDOS

Las trayectorias personales tras salir del programa están determinadas por factores tanto internos como externos, que influyen e la capacidad de cada individuo para construir o mantener su autonomía. El momento vital, el orden de los acontecimientos y las herramientas disponibles en el instante de la salida resultan decisivos; no todas las personas parten desde la misma situación ni cuentan con los mismos recursos para afrontar el proceso.

TRAYECTORIA DE RECUPERACIÓN DE AUTONOMÍA

Calle

Autonomía

Programa

Vivienda

Empleo

Ingresos



Acompañamiento

Búsqueda activa

Gestión económica (ahorro)

Estas personas logran consolidar autonomía mediante empleo, vivienda estable y gestión económica. Se asocian con perfiles con mayor estabilidad emocional y administrativa. Las estrategias de afrontamiento son activas y el modelo de toma de decisiones autónoma marcan la diferencia. Suelen, además contar con red, o bien de apoyo durante el proceso (más emocional que material) o bien a partir de ir construyendo su autonomía (nuevas redes)

TRAYECTORIA DE ESTABILIZACIÓN PROGRESIVA

Calle

Autonomía

Programa

Regularización

Formación

Empleo



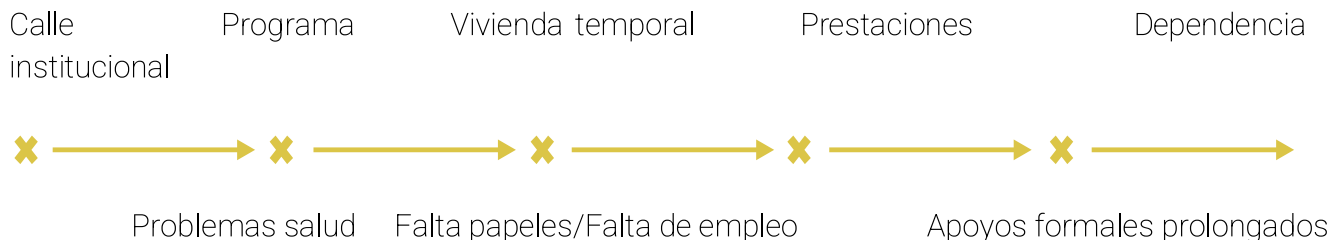
Apoyo técnico Resolución

Motivación personal

Búsqueda ingresos

Estas personas tienen un proceso de mejora gradual con apoyo técnico constante y resolución de papeles. Representa casos en los que el acompañamiento institucional y la motivación personal generan avances sostenidos, aunque frágiles; aparece la necesidad de resolución de documentación en el caso de las personas migrantes y cómo ese paso es necesario para el progreso. Se incluye la formación de dentro del programa como la que puedan hacer al salir.

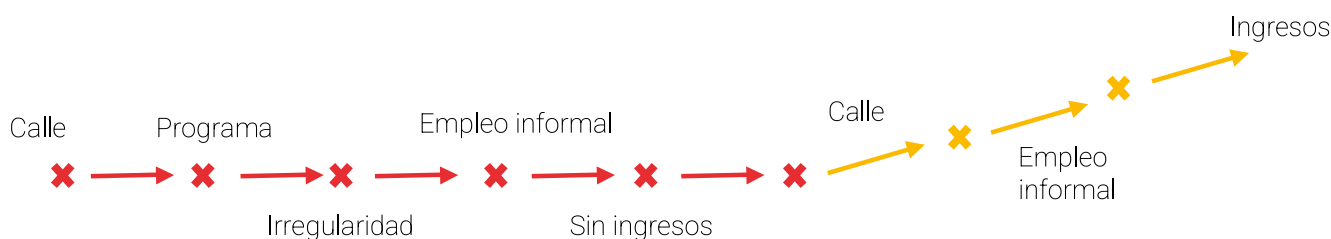
TRAYECTORIA DE APOYOS



Personas que permanecen vinculadas a recursos de apoyo. La salud mental, la edad o la dependencia de prestaciones se combinan para mantener un estado de contención más que de cambio, muchas más dificultades en procesos de resolución de documentación (migrantes) y empleos precarios, estrategia de afrontamiento desde la victimización o pasiva y modelo de toma de decisiones asociado a estrategias de afrontamiento de institucionalización. Nos ayuda a explorar elementos que tienen que ver con el modelo.

Esto no significa que el programa no haya funcionado ya que las personas han salido de la red de recursos de sinhogarismo, sino que nos habla más bien del reto de plantear la autonomía a personas que por su situación establecen estrategias de afrontamiento de tipo institucionalizado. Esto desdibuja los avances del programa y lo que busca. Esta trayectoria pone el foco en cómo estaban estas personas al salir del programa (preparadas para la autonomía) o si se pudo establecer una salida adecuada teniendo en cuenta el momento en el que estaba el o la persona participante.

TRAYECTORIA DE RECAÍDA



Ciclo circular donde, tras el programa las personas retornan a la calle. Las causas suelen ser estructurales (irregularidad administrativa, empleo informal, falta de ingresos o salud deteriorada). A pesar de las estrategias personales, el contexto limita las posibilidades reales de autonomía y genera la imposibilidad de adquirir ingresos lo que imposibilita la autonomía. Hay casos que tras estar en calle consigue generar más ingresos un tiempo y resolver su autonomía de nuevo en un ejercicio interesante de estrategias de afrontamiento activas.

El análisis revela cuatro tipos de trayectoria claramente diferenciados, que nos ayudan a comprender la autonomía no como un estado estático, sino como un proceso complejo y no lineal, con avances, retrocesos y desafíos continuos. Algunas personas logran consolidar su autonomía sin apoyos externos, mientras otras, por motivos de salud, vulnerabilidad económica o etapa vital, requieren el sostén de la red de apoyos.

A modo sintético, se presenta a continuación de qué manera influyen las distintas dimensiones en el desarrollo y mantenimiento de la autonomía. Estas se dividen en nivel estructural, es decir, existen factores que son críticos y excluyentes, surgen como condición que atraviesa todo lo demás, es decir, no se puede dar la autonomía ni el progreso en la misma si estos elementos no están presentes o no se resuelven. En segundo lugar, nivel habilitante, aquellos elementos que promueven con mayor claridad la autonomía a nivel instrumental, las herramientas

que están en el “hacer” de la persona participante y en la parte más material del contexto. Por último, el nivel modulador, son factores que no son determinantes por sí mismos, pero actúan amortiguando o potenciando.

Este análisis de las trayectorias permite resaltar la relevancia que ha ido tomando en los relatos el **“modelo de toma de decisiones”**. El hecho de que el programa haya conseguido, en mayor o menor medida, influir en este elemento es muy pertinente para el desarrollo y sostenibilidad de la autonomía, ya que las decisiones se forman bajo un prisma de priorización de variables (qué es lo más importante o estratégico), cómo me siento yo con esa decisión (valores e identidad) y qué estrategias utilizo para, en este caso, evitar volver a una situación de calle. En este sentido se ha hecho diferenciación entre las estrategias de quienes están en situación de calle para afrontarla de nuevo y de quienes han conseguido sostener la autonomía para conocer cómo lo han hecho:

Tabla 9: Factores explicativos en los procesos de adquisición y mantenimiento de la autonomía

Nivel	Factores empíricos	Impacto observado
Estructural	Regularidad administrativa, salud mental y física	Condicionan todo el resto del proceso; sin resolverlos no se avanza.
Habilitante	Empleo, ingresos, vivienda, prestaciones	Determinan la posibilidad de sostener autonomía.
Modulador	Redes, estrategias de afrontamiento, aprendizajes del programa	Amortiguan recaídas, potencian progreso o estabilidad.

Fuente: Entrevistas a participantes en el proyecto DaV Y H4Y.



Es cambiar la mentalidad, mentalidad (...) tú tienes que tener tu tu convivencia igual que en un centro, pero ya es reducido. Ya hacer la comida, tú puedes salir a la hora que quieras, puedes entrar a la hora que quieras” “Aprendí a tener... ¿cómo era la palabra? Ser capaz, ¿no? De tirar para adelante, no quedarme atrás ni tener ese temor de no seguir luchando, de no, no, no, no, no, sino tuve el valor de tirar para adelante con el apoyo de ellos”.

**(Participante
Desinstitucionalización)**

Por último, el factor cultural y religioso actúa también como un elemento modulador de las trayectorias de autonomía, influyendo en la forma en que las personas interpretan su experiencia, priorizan objetivos y afrontan las dificultades tras la salida del programa. En varios discursos, especialmente entre personas migrantes, la fe aparece como una estrategia de afrontamiento que aporta sentido, contención emocional y resiliencia frente a contextos de alta incertidumbre, sin constituir por sí misma un habilitador material de la autonomía. Asimismo, determinados marcos culturales influyen en la centralidad otorgada al empleo como pilar de dignidad, reconocimiento social y proyecto vital, así como en aspiraciones de estabilidad relacional (por ejemplo, el matrimonio) entendidas como vía de normalización y arraigo. También se observan ló-

gicas temporales y narrativas distintas —más centradas en el presente y en la supervivencia cotidiana— que condicionan la planificación a medio plazo, especialmente en contextos de duelo migratorio o trayectorias traumáticas. Finalmente, las redes étnicas operan como recursos instrumentales para acceder a empleo informal o soluciones residenciales precarias, amortiguando riesgos inmediatos, pero, en algunos casos, limitando la diversificación de apoyos y la movilidad residencial. En conjunto, estos factores culturales y religiosos no determinan la autonomía, pero modulan las decisiones, expectativas y estrategias, amplificando o atenuando los efectos de los condicionantes estructurales e instrumentales.

ROSTROS DE IMPACTO: CASOS DE ÉXITO Y RECAÍDA EN DETALLE

Se han seleccionado cuatro casos para representar lo que sería un “éxito” o una “recaída” dentro de la muestra del campo. Cuando se hizo la selección se decidió tener en cuenta el sexo y el eje de migración/no migración ya que incluye representativamente a la mayor parte de la muestra.¹²



¹². Los nombres utilizados no son reales



Caso 1. Mujer española con autonomía plena

La historia de Irache comienza con la vivienda insalubre en la que convive con su madre y su hijo y el trabajo que lo sostiene. Irache es notificada por parte de servicios sociales de que las condiciones de la casa no son suficientes para la crianza y se le retira a su hijo con una familia de urgencia. Después se le solicita una familia de acogida con quienes sigue viviendo hasta el momento de la entrevista. El hijo tiene 17 años, tenía 4 años cuando se hizo la retirada.

Su madre, Irache, no pudo sostener la casa y fue desahuciada y tuvo que ir a un albergue. Es ahí donde le comunican que Hogar Sí la ha seleccionado como candidata al programa de vivienda (Derechos a vivienda) e Irache entra a un piso compartido. Durante el tiempo que estuvo en el programa encontró trabajo y según sus palabras “Me abrieron muchísimas puertas, o sea, ha sido un círculo de gente que a mí me ha beneficiado tener esos contactos, tener esa comunicación con ellas”. Su estrategia de afrontamiento fue utilizar los recursos que el programa le ofrecía y “tirar para adelante” de manera activa y constante. En el momento en que vive en la nueva casa y tiene un trabajo estable (RENFE-Programa discapacidad) la posibilidad de que su hijo vuelva a vivir con ella aumenta.

Para ella el factor determinante en la construcción y mantenimiento de su autonomía ha sido el empleo y su estrategia de afrontamiento, “Aprendí a tener... ¿cómo era la palabra? Ser capaz, ¿no? de tirar para adelante, no quedarme atrás ni tener ese temor de no seguir luchando, de no, no, no, no, no, sino tuve el valor de tirar para adelante con el apoyo de ellos, claro está”

Al tener el empleo, la búsqueda y acceso a un piso para ella con el objetivo de vivir más adelante con su hijo se hace realidad. Actualmente le han informado de su cambio de contrato a indefinido en septiembre de 2025 y la posible entrada de su hijo a su casa en octubre, coincidente con su mayoría de edad. Ante la pregunta de cómo se imagina del momento de la entrevista a un año después comenta

“Pues yo he buscado la estabilidad con mi chico, la estabilidad con mi chico y con eso me conformo, seguir teniendo mi trabajo, seguir teniendo mi trabajo, la estabilidad con mi chico y tener la casa. ¿De qué manera lo puedo decir? Es lo que yo quiero, es lo que yo deseo.”

A día de hoy ha recuperado la relación con su familia y apoya a su hermano que se ha quedado en calle, aunque tiene muy claro que hay que poner límites y gestionar bien la economía para evitar cualquier situación como la que ha vivido “Ahora, pues ahora estoy luchando. Para no volver para atrás. Pues pagando mi alquiler, pagando mi luz, pagando mi agua comprando mi comida organizándome llevo ya bastantes años y la verdad es que...”

Caso 2. Hombre migrante con autonomía plena

El caso de Omar es un claro ejemplo de la importancia de la resolución de la documentación de cara a la construcción de la autonomía. Él llega a España y no tiene la documentación en regla; está en situación de vulnerabilidad, su hermano y un amigo también. Entran al programa para conseguir la documentación y poder acceder a un empleo, pero durante el tiempo que están en el programa no lo consiguen. Omar siente decepción y lo expresa de esta forma, “lo que nos prometieron los de Hogar si al principio de conseguir papeles y trabajo. Pero bueno, al final no, al final nada. Y yo diría incluso que, si no nos hubieran prometido, no estaría con Hogar, no seguiría con Hogar sí, porque lo que a mí me iba más importante no es el techo, los papeles. Porque con los papeles podrás trabajar, Trabajar. Y nos prometieron de conseguir incluso ellos en la calle, lo diría a los que. ¿A los referentes que, sabes? Si, lo tenía en la cara. Nos prometieron que nos iban a conseguir papeles y trabajo y por esa razón seguimos soñando y siguiendo con Hogar Sí”

Al salir del programa queda en calle de nuevo, pero no desiste en resolver su situación administrativa y busca una formación con prácticas en empresa, en la que finalmente le contratan y resuelven el contrato que necesitaba para conseguir empleo. Una vez tiene este elemento resuelto se abre el acceso a un piso y a los ingresos que comenta, su gestión es un elemento necesario para evitar volver a calle “cuando llega la nómina pues repartes las cosas, eso para los ahorros y lo demás pues para la comida y para la ropa y para el corte de pelo, no sé, Internet, cosas, lo vas repartiendo, eso va aquí, eso va ahí y lo de ahorros no lo toques para nada, excepto en cosas urgentes claro, sí, así voy “y “yo creo que no volvería, yo creo porque ya como tengo trabajo, con el ahorro que yo tengo me voy gestionando muy bien el dinero mío, así que aunque yo creo, aunque me quede sin trabajo podría aguantar unos meses”.

Omar explica con claridad un fenómeno que se da cada vez más, la discriminación por origen en el acceso a vivienda y cuenta cómo ha tenido que gestionarlo también “te encuentras con gente que te pide requisitos, incluso gente racista que te conoce, que eres de un país determinado y te dice que lo siento, que nada, que no, que no. Pero bueno, no todo mundo es igual”.

La resolución de su situación administrativa en un elemento facilitador del acceso al resto de derechos y de la consecución de su autonomía y el ahorro el factor más relevante en su mantenimiento. Su actitud activa y sus habilidades sociales juegan un papel en entornos laborales y de formación donde puede y ha generado una red.





Caso 3. Hombre migrante que vuelve a la red de sinhogarismo

Daniel es un chico de 26 años que está pernoctando en el albergue municipal en el momento de la entrevista “estoy en un albergue donde anteriormente Hogar Sí me sacó, entonces he vuelto de nuevo al albergue” en el que se quedará el próximo mes antes de volver a calle. La causa principal de su vuelta a situación de calle tiene que ver con su estado de salud mental y su situación administrativa.

Fue asignado a apoyos autodirigidos y necesitaba mucho más apoyo de acompañamiento y servicios de salud emocional. Explica cómo “Hogar Sí me destrozó la vida porque ya no podía volver a donde estaba antes del programa”, ha experimentado el cierre como un abandono y se encuentra en un estado de salud muy frágil. Comenta que el programa no lo apoyaba como él necesitaba “cuando me cortaba las manos o me rapaba porque hubo ocasiones mientras estaba en este proceso de hogar sí me dio estos ataques. Entonces, no me sentía apoyado porque llamaba y decía no, tu referente no está. No, no está. Entonces yo en el hospital llamando a la ambulancia”

La evidencia de que este factor fue determinante se encuentra en que lo menciona en casi cada dimensión de autonomía, es decir, que le limitaba en todos los ámbitos. Cuenta cómo ha tenido que marcharse de casas donde vivía porque las personas con las que convivía reaccionaron negativamente a su crisis emocional, “Me dijeron, oye mira, tuve una crisis y me dijeron no puedo estar aquí porque las chicas, convivía allá con chicas. Están asustadas de ti. No, No sé qué vayas tú a hacer, la portera. Me decía yo sé que tú eres buen chico y todo eso, pero las chicas están muy asustadas, entonces tienes que marcharte”. Daniel ha tenido varias situaciones de este tipo por lo que no ha conseguido mantener su autonomía. Además, en cuanto al empleo también ha tenido dificultades para trabajar por la misma razón y miedos asociados a la falta de seguro “hasta hace poco estuve trabajando por suplencias de verano, era así de un mes, pero me dio esta depresión, me volvió a dar estos altibajos, solamente hice dos, tres días, lo más no puedo, lo lamento mucho, pero es que realmente no puedo trabajar porque cada vez que hago los cristales de abajo y me levanto, me caigo, me da un mareo brutal. No tengo contrato, si me entiendes, no tengo contrato “

Su estrategia de afrontamiento es desde la pasividad y la victimización lo que no le coloca en un lugar de acción para la resolución. Es también un síntoma de su estado emocional. Como hemos relatado en el informe el factor de salud emocional puede ser crítico en la construcción y mantenimiento de la autonomía y este caso nos invita a pensar en qué servicios puede ofrecer un programa para estos perfiles.

Daniel no tiene redes, lo que también es un elemento que hace que su experiencia del día a día sea más difícil y su familia no vive en España. Como hemos visto a lo largo del informe un elemento crítico puede generar una avalancha en el resto de las dimensiones (salud emocional- no acceso a vivienda- no mantenimiento empleo) y dimensiones de contexto pueden no favorecer en momentos de crisis (carecer de red).

Caso 4. Hombre español que vuelve a la red de sinhogarismo

Manu es un chico joven que lleva más de 4 años en situación de sinhogarismo con tramos de tiempo en albergues o casas de amigos, pero regresando a situación de calle cada cierto tiempo. Tras el programa y el cierre ha vuelto a calle y a los recursos de la red de sinhogarismo. En el momento de la entrevista padece un brote de sarna y comenta las dificultades que supone estando en situación de calle “pero durmiendo en calle, estoy en tratamiento, tomo una pastilla, estoy con una crema...se va muriendo, en la calle más difícil porque eso te ayudan en un alberga lavar todos los días como me están haciendo a mí ahora o ¿quién paga 10 para lavar la ropa todos los días? “

Cuenta cómo ha sido su experiencia en el programa en el que se identifican problemas con las relaciones sociales y se ve muy claramente su estrategia de afrontamiento en la aceptación del presente; esto le mantiene centrado, pero no le permite desarrollar la agencia de planificación. Cobra una prestación y es un caso que representa muy bien lo que significa tener una prestación: da cierta seguridad temporal, pero a veces limita en el desarrollo de la autonomía y no es una herramienta que pueda dar acceso a vivienda y cuenta cómo esto le afecta “De primeras escribí a varias casas y así me dijeron varias que siendo IMV, que eso que le pagara 2 años, adelantado, que ni aunque le pagara eso me alquilaba...” a lo largo del informe se han identificado muchos casos en los que las prestaciones no permitan el acceso a vivienda por lo que no pueden considerarse un elemento facilitador en este sentido. Además, aparece también su insuficiencia para cubrir los gastos. En este caso, la inseguridad del contexto de empleo hace que Manu se plantee no dejar la prestación a cambio de un trabajo, si es algo temporal, ya que “6 meses de trabajo. No sé firmo un contrato, vale y pierdo el IMV por eso no sé, sería imbécil estando en la calle. O sea, esto al menos me da un dinero todos los meses lo otro. Un poco más de dinero, unos meses no se es suicida. No sé. A mí me parece suicida”

En cuanto a sus experiencias en vivienda denuncia los abusos que hay y comenta que no quiere y en este punto es interesante lo que plantea “O sea, es que darle casi la mitad de mi pensión a una persona para no estar a gusto no pago, quiero algo para mí. Sabes algo que, o sea, mi sitio, mis normas, mi paz, no mi guerra, pagar para estar en guerra, me quedo en la calle.” La vivienda no debe ser únicamente un lugar donde estar sino un hogar y si no se siente como hogar es difícil mantenerse.

Por otro lado, hace uso de los recursos de su entorno y ha activado el seguimiento en servicios sociales y la petición de acceso a una vivienda del programa VIPASA; sin embargo, sigue en situación de calle.



FACTORES PREDICTIVOS DE LA SOSTENIBILIDAD: UNA VALIDACIÓN ECONOMETRICA DE LOS PATRONES IDENTIFICADOS

A diferencia de los análisis descriptivos y cualitativos presentados en apartados anteriores, el modelo econométrico permite ir un paso más allá al aislar el efecto independiente de cada variable sobre la probabilidad de mantener una salida autónoma,

controlando de forma simultánea la influencia del resto de factores. Esta capacidad de control estadístico resulta especialmente relevante en un fenómeno multicausal como el sinhogarismo, donde las relaciones entre variables raramente son directas ni pueden interpretarse de forma aislada. Los resultados que se presentan a continuación basados en la evidencia empírica refuerzan y matizan los hallazgos previos, aportando mayor robustez a las conclusiones del informe.

1.

EL EMPLEO Y LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA SON LOS FACTORES QUE MÁS PREDICEN LA SOSTENIBILIDAD DE LA SALIDA AUTÓNOMA

El análisis econométrico identifica tres variables con capacidad predictiva estadísticamente significativa sobre la probabilidad de mantener una salida autónoma. Los resultados validan lo observado en el análisis cualitativo y aportan precisión sobre el peso relativo de cada factor.



2.

TENER EMPLEO MULTICAPA POR CASI 9 LAS PROBABILIDADES DE MANTENER LA AUTONOMÍA

La situación laboral es el factor crítico modificable con mayor impacto ($OR = 0,112$; $IC\ 95\% [0,023, 0,544]$; $p = 0,007$): las personas sin empleo tienen una probabilidad un 89% menor de mantener una salida autónoma. Este hallazgo subraya el rol del trabajo como pilar estructural de la autonomía y refuerzo la centralidad de la inserción laboral como eje de intervención.

3.

LA NACIONALIDAD ACTÚA COMO PROXY DE LA SITUACIÓN ADMINISTRATIVA Y SEÑALA UNA DESIGUALDAD DE ACCESO SIGNIFICATIVA, AUNQUE REQUIERE CONFIRMACIÓN

Las personas con nacionalidad española o de la UE tienen 5,5 veces más probabilidad de mantener la salida autónoma que las de nacionalidad extranjera extracomunitaria ($OR = 5,520$; $IC\ 95\% [1,018, 29,939]$; $p = 0,048$). Sin embargo, el intervalo de confianza es amplio, lo que indica una estimación poco precisa que exige cautela interpretativa.





6. CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

La evaluación longitudinal de la sostenibilidad del impacto de los proyectos piloto Derechos a la Vivienda (DaV) y H4Y Futuro confirma que los modelos de atención basados en el acceso rápido a vivienda en comunidad, combinados con apoyos personalizados orientados a la autonomía, **generan resultados sustantivos y diferenciados frente al modelo tradicional de atención al sinhogarismo**. Más allá de las tasas de salida, la evidencia recogida a los 6 y 12 meses permite afirmar que estos enfoques modifican de manera estructural las trayectorias vitales de las personas, reduciendo la dependencia del sistema, fortaleciendo capacidad resolutoria y ampliando las posibilidades reales de sostener procesos de autonomía en un contexto adverso marcado por la precariedad residencial y laboral.

Uno de los principales aprendizajes que se desprende del análisis es que **la prevención de la cronificación constituye el ámbito en el que estos modelos muestran un mayor potencial transformador**. Las personas con trayectorias incipientes en el sinhogarismo que acceden tempranamente a una vivienda y a apoyos flexibles presentan no solo mayores tasas de salida, sino también una mayor capacidad para sostenerla en el tiempo. La evidencia longitudinal muestra que, incluso cuando se producen episodios de recaída, estos tienden a ser más breves y menos disruptivos, activándose estrategias de afrontamiento y recursos comunitarios que permiten recuperar la autonomía. Este patrón contrasta de forma nítida con las dinámicas de “puerta giratoria” asociadas al sistema institucional, donde las mejoras puntuales no se traducen en desvinculación sostenida del circuito asistencial.

En estos procesos tempranos, el papel del empleo emerge como vector central de autonomía, no solo como fuente de ingresos, sino como eje identitario y relacional que articula el acceso a vivienda, la gestión económica y la reconstrucción de proyectos vitales. Sin embar-

go, la evaluación muestra que este potencial solo se despliega plenamente cuando el modelo de intervención sitúa a la persona en una posición activa de toma de decisiones, flexibiliza los apoyos económicos y evita itinerarios cerrados o secuenciales. La combinación de vivienda, margen de elección y horizonte temporal de salida actúa como un potente movilizador, tanto para las personas como para los equipos profesionales, reforzando la ruptura con lógicas asistencialistas.

En el caso de **personas con largas trayectorias de institucionalización, los resultados confirman que la desinstitucionalización es posible, pero también que su sostenibilidad presenta mayores desafíos**. La evidencia muestra que una proporción significativa de estas personas logra mantenerse fuera de la red de atención al sinhogarismo un año después de la salida, especialmente cuando concurren empleo, ingresos estables o prestaciones suficientes y un nivel funcional de autonomía. No obstante, el análisis cualitativo y cuantitativo converge en señalar que la acumulación de vulnerabilidades —salud física o mental deteriorada, ausencia de redes, precariedad económica persistente o irregularidad administrativa— incrementa de forma sustantiva el riesgo de recaída o de trayectorias de autonomía frágil.

En este grupo, el modelo basado en vivienda introduce una ruptura relevante con el enfoque tradicional al demostrar que **la vivienda no es el resultado final del proceso, sino su punto de partida**. Sin embargo, la sostenibilidad del impacto depende en gran medida de la capacidad del sistema de protección social para dar continuidad a los apoyos una vez finalizado el acompañamiento intensivo del proyecto piloto. La evaluación muestra que, cuando esta continuidad no se produce, las personas tienden a replegarse hacia prestaciones de carácter asistencial que, si bien ofrecen contención material, no garantizan condiciones suficientes

para sostener la autonomía residencial ni evitar nuevas entradas en el circuito institucional.

La evidencia también pone de manifiesto que **la regularización administrativa opera como un umbral estructural de posibilidad.**

Aunque no garantiza por sí sola la autonomía, su ausencia bloquea de manera transversal el acceso al empleo formal, a determinadas prestaciones y al mercado de vivienda, configurándose como uno de los principales factores explicativos de las recaídas. Este elemento adquiere especial relevancia tanto en personas con trayectorias largas como en jóvenes, reforzando la idea de que los procesos de salida del sinhogarismo no pueden analizarse ni abordarse exclusivamente desde el ámbito de los servicios específicos, sino en estrecha articulación con políticas de extranjería, empleo y vivienda.

En relación con **las personas jóvenes en situación de sinhogarismo**, la evaluación confirma que los modelos housing led adaptados a su momento vital permiten tasas elevadas de mantenimiento de la autonomía a medio plazo, incluso en contextos de alta precariedad. La combinación de vivienda en comunidad y apoyos personalizados facilita la estabilización residencial y activa estrategias intensivas de inserción laboral, que funcionan como principal mecanismo de sostenimiento de la autonomía mientras se resuelven otras dimensiones críticas. No obstante, el análisis revela que esta autonomía se construye sobre bases frágiles: alojamientos precarios, alquileres elevados asumidos de forma individual, empleo informal o temporal y escasa vinculación con los servicios sociales públicos.

En este sentido, la sostenibilidad observada no puede interpretarse como ausencia de vulnerabilidad, sino como expresión de una alta capacidad de agencia individual en un contexto estructuralmente restrictivo. La limitada utilización de los servicios sociales, asociada tanto al desconocimiento como a experiencias



previas negativas, refuerza la dependencia del empleo como única estrategia de afrontamiento, dejando a este grupo especialmente expuesto ante pérdidas de ingresos o rupturas residenciales. La evaluación sugiere que, sin mecanismos de apoyo comunitario y protección más accesibles, las trayectorias juveniles pueden oscilar rápidamente entre autonomía y recaída.

Desde una perspectiva comparada, los resultados de DaV y H4Y permiten identificar con claridad **las innovaciones que explican los cambios observados frente al modelo tradicional**. Entre ellas destacan la centralidad de la vivienda en comunidad, la personalización de la cartera de apoyos, la reducción de la dependencia institucional, la activación de la capacidad de decisión de las personas y la conexión preferente con los sistemas comunitarios frente a la creación de circuitos paralelos. Estas innovaciones no solo mejoran los resultados individuales, sino que contribuyen a la descongestión de un sistema de atención saturado por la cronificación, mostrando una mayor eficiencia relativa cuando se consideran las salidas logradas y su mantenimiento.

Al mismo tiempo, la evaluación pone de relieve **las limitaciones del modelo en ausencia de cambios estructurales más amplios**. La precariedad del mercado de vivienda, la insuficiencia de las prestaciones económicas para sostener alquileres, la falta de mecanismos de detección y acompañamiento tras la salida y la débil capacidad preventiva de los servicios sociales públicos emergen como factores que amenazan la sostenibilidad del impacto. Las recaídas observadas no responden a un único elemento, sino a la acumulación de barreras que, cuando superan un determinado umbral, desbordan las capacidades individuales y reactivan dinámicas de exclusión.

En conjunto, la evidencia longitudinal confirma que los proyectos DaV y H4Y no solo han sido eficaces para generar salidas autó-

nomas, sino que han producido aprendizajes sólidos sobre qué condiciones permiten sostenerlas en el tiempo. Estos aprendizajes refuerzan la idea de que la autonomía no es un estado binario, sino un proceso dinámico, no lineal, en el que avances y retrocesos forman parte de trayectorias complejas. **Desde esta lectura, incluso las recaídas adquieren un significado distinto: no como fracaso del modelo, sino como expresión de un sistema que, cuando ofrece vivienda, apoyos personalizados y herramientas de afrontamiento, permite a las personas reducir la intensidad y duración de las crisis y reactivar procesos de recuperación.**

Esta evaluación aporta así una base empírica robusta para comprender la eficacia y los límites de los modelos housing first y housing led en el contexto español, ofreciendo una lectura agregada y de largo alcance sobre su contribución a la transformación del sistema de atención al sinhogarismo y a la superación de su carácter cíclico y crónico.



A close-up portrait of a middle-aged man with a grey beard and mustache, looking slightly to the left. He is wearing a dark jacket over a white shirt. The background is blurred, showing what appears to be a doorway or a window.

7 ■ RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

- 1. Incorporar los modelos de atención al sinhogarismo basados en vivienda como servicios estructurales.** La evidencia acumulada confirma que los modelos basados en vivienda generan resultados significativamente mejores en autonomía y sostenibilidad que la atención residencial escalonada tradicional, incluso en perfiles con alta complejidad. Las administraciones deben superar definitivamente la lógica de proyecto piloto e integrar estos enfoques en la cartera ordinaria de servicios, con financiación plurianual estable, criterios homogéneos de elegibilidad y cobertura suficiente. La evidencia disponible indica además que, a medio y largo plazo, estos modelos generan un ahorro neto para los sistemas públicos.
- 2. Garantizar transiciones acompañadas al cierre de la intervención intensiva.** Los datos muestran que las salidas abruptas incrementan significativamente el riesgo de recaída, especialmente en personas con menor autonomía consolidada. Debe establecerse un protocolo sistemático de transición acompañada hacia los servicios ordinarios, con responsabilidades claramente definidas entre administraciones y entidades del tercer sector, evitando los vacíos de protección que actualmente se producen en el periodo post-programa.
- 3. Fortalecer el enfoque preventivo mediante detección temprana y seguimiento longitudinal.** La sostenibilidad del impacto exige intervenir antes de la cronificación y anticipar posibles retrocesos. Los sistemas públicos deben reforzar los mecanismos de detección temprana del sinhogarismo —incluyendo situaciones de infravivienda y exclusión residencial grave— y articular dispositivos de seguimiento de baja intensidad tras la salida, reconociendo que la autonomía es un proceso no lineal que puede incluir recaídas sin que estas impliquen fracaso del itinerario.
- 4. Avanzar hacia sistemas de información integrados e interoperables.** La evaluación evidencia lagunas importantes en la trazabilidad de las trayectorias: la falta de información integrada sobre el uso de recursos (albergues, comedores, servicios sociales, salud) impide identificar señales tempranas de fragilidad y actuar de forma preventiva. Las administraciones deben impulsar sistemas de información interoperables que permitan un seguimiento longitudinal real de las personas, con las salvaguardas de privacidad y consentimiento necesarias.
- 5. Consolidar el vínculo efectivo con los sistemas públicos como garantía de ciudadanía.** Mantener la autonomía no depende únicamente de tener una vivienda: requiere el ejercicio efectivo de derechos. Es prioritario asegurar una conexión estable y proactiva de las personas con los sistemas de servicios sociales, salud y empleo, reorientándolos desde una lógica reactiva y de emergencia hacia un rol de soporte preventivo y continuado, especialmente tras la salida de los programas.
- 6. Intensificar el acompañamiento para el acceso a vivienda con seguridad jurídica.** La precariedad residencial post-salida es uno de los principales factores de riesgo identificados. Durante la fase final de la intervención debe reforzarse el acompañamiento específico para el acceso a contratos formales de arrendamiento, vivienda pública o soluciones habitacionales con seguridad jurídica, reduciendo la exposición al mercado informal y situaciones de explotación o subarrendamiento abusivo.

7. Integrar una mirada cultural y religiosa en los proyectos de atención al sinhogarismo, reconociendo estos factores como moduladores de las trayectorias. Esto implica formar a los equipos en competencia intercultural, validar la fe como recurso de afrontamiento, y ajustar el acompañamiento a las lógicas narrativas y temporales de las personas. Asimismo, aprovechar las redes étnicas como apoyo inicial, promoviendo a la vez la diversificación de redes sociales y formales para ampliar oportunidades reales de autonomía, sin perder de vista que ésta depende de la resolución de los factores estructurales y habilitantes.

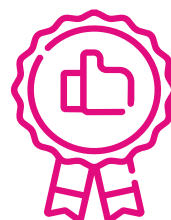
8. Impulsar una gobernanza intersectorial efectiva y vinculante. La sostenibilidad de las salidas autónomas está condicionada por factores estructurales que exceden ampliamente el ámbito del sinhogarismo. Es imprescindible articular una gobernanza intersectorial con capacidad ejecutiva real, que alinee las políticas de vivienda asequible, inserción laboral, salud mental y regularización administrativa. Esta coordinación no puede depender de la voluntad individual de cada actor: debe formalizarse mediante acuerdos, protocolos y mecanismos de rendición de cuentas.

9. Desarrollar respuestas diferenciadas para perfiles emergentes. La creciente heterogeneidad de perfiles —especialmente jóvenes en situación de sinhogarismo, personas migrantes y mujeres con trayectorias ocultas— exige superar los modelos uniformes de intervención. Los sistemas deben avanzar hacia enfoques más flexibles y segmentados, capaces de ajustar intensidades, tiempos y tipos de apoyo en función del momento vital, el nivel de autonomía y los factores de riesgo específicos de cada perfil, con

perspectiva de género y enfoque intercultural.

10. Integrar la inserción laboral como eje estructural de los modelos de vivienda. El empleo se confirma como el principal factor predictivo del mantenimiento de la autonomía a largo plazo. Las políticas públicas deben integrar de forma sistemática estrategias de inserción laboral en los modelos de vivienda, contemplando itinerarios flexibles adaptados a la diversidad de perfiles, apoyo al empleo protegido y con acompañamiento, y fórmulas que garanticen la compatibilidad entre ingresos del trabajo y prestaciones durante las fases de transición.

11. Institucionalizar el seguimiento post-salida como componente estándar del modelo. Medir únicamente el momento de la salida es insuficiente e induce a conclusiones erróneas sobre la efectividad de las intervenciones. Se recomienda institucionalizar un dispositivo de seguimiento a medio plazo —entre 6 y 18 meses tras la salida— como componente estándar del modelo, no solo con fines de evaluación, sino como herramienta activa de prevención secundaria y aprendizaje continuo del sistema. Este seguimiento debe ser proporcional, de baja intensidad y orientado a la persona, no a la auditoría.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



MINISTERIO
DE TRABAJO
Y ECONOMÍA SOCIAL



Fondos Europeos

**PROYECTO CUBO: ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN PARA
LA TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA DE ATENCIÓN AL
SINHOGARISMO**

MODELOS DE ANÁLISIS DE EFICIENCIA Y PREDICCIÓN: APUESTAS CLAVE
PARA LA LUCHA CONTRA EL SINHOGARISMO



Por la igualdad
entre iguales en personas socias.

SI TODAVÍA NO LO ERES

HAZTE SOCIO/A



www.hogarsi.org